



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК

ГОДИШЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА

НА ОКРЪЖНИЯ И РАЙОННИТЕ

СЪДИЛИЩА

В ПАЗАРДЖИШКИЯ СЪДЕБЕН

ОКРЪГ

2020

СЪДЪРЖАНИЕ	
Увод	3
I. Кадрова обезпеченост	9
1. Съдии	9
2. Съдебна администрация	14
3. Управление на Окръжен съд-Пазарджик	20
3.1 Съдебна дейност	20
3.2 Организационна дейност	22
4. Комуникационна стратегия	26
II. Движение на делата в Окръжен съд-Пазарджик	30
1. Новообразувани дела през отчетния период	30
2. Натовареност	35
3. Граждански, търговски и фирмени дела	36
3.1 Граждански дела	36
3.2 Търговски дела	40
3.3 Фирмени дела	46
3.4 Въззивни граждански дела	50
4. Наказателни дела	61
4.1 Дейност на съдиите в наказателно отделение	77
4.2 Работа по ЗСРС	81
III. Сграден фонд и техническа обезпеченост	82
1. Сграден фонд	82
2. Техническа обезпеченост и информационно осигуряване	85
3. Финансово-бюджетна дейност на Окръжен съд-Пазарджик	86
IV. Районни съдилища - обобщен анализ на работата на районните съдилища в съдебния район	90
1. Кадрова обезпеченост	90
2. Планови и контролни проверки на районните Съдилища на съдебен район Пазарджик	96
3. Движение на делата в районните съдилища	96
4. Сграден фонд, техническа обезпеченост и информационно осигуряване на районните съдилища	134
V. Становища по практически проблеми	139
VI. Заключение	140

УВОД

Годишният доклад за 2020 г. отразява дейността на Окръжен съд – Пазарджик и на Районните съдилища в Пазарджик, Велинград, Пещера и Панагюрище в изпълнение на задълженията им по чл. 117 от Конституцията на Република България – защита на правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата, както и по чл. 7 и чл. 8 от Закона за съдебната власт – справедливо и безпристрастно правосъдие, при точно и еднакво прилагане на законите спрямо всички.

Годишният отчетен доклад за 2020 г. е изготвен в изпълнение на задълженията по чл. 86, ал. 1, т. 15 от ЗСВ и е в съответствие с Указанията на Висшия съдебен съвет за структурата и обхвата на годишните доклади и отразява дейността на Окръжен съд – Пазарджик.

Основа за изводите за дейността на съдиите от Пазарджишкия съдебен окръг през 2020 г. са сведенията в годишните статистически отчети, както и годишните статистически отчети през последните три години на окръжния и районните съдилища. Годишните статистически отчети за дейността на Окръжен съд – Пазарджик са изготвени съгласно Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България.

Съдебният район на Окръжен съд гр.Пазарджик:

Област Пазарджик е разположена в югоизточната част на Южна България върху територия от 4458 кв.км, което представлява около 4% от общата площ на страната. По-голяма част от нея – 57%, са горски площи, 36 % са земеделски земи. Урбанизираната територия е 3.3%, останалата част са водни площи, мини, кариери и транспортна инфраструктура.

Населението на областта според последното официално преброяване от началото на 2011 г. е 275 548 души, което съставлява 3,7% от населението на Република България. Мъжете са 133 682, а жените 137 999. Областта се нарежда на 7-мо място от 28-те области в страната.

Окръжен съд – Пазарджик осъществява правораздавателната си дейност като съдебният район обхваща 12 общини в 4 съдебни района на районните съдилища, както следва:

Районен съд - Пазарджик – общините Пазарджик, Септември, Белово и Лесичово, като осъществява своята правораздавателна дейност върху население от около 160 хиляди души.

Районен съд - Велинград – общините Велинград, Ракитово и Сърница, като осъществява своята правораздавателна дейност върху население от 61 477 души

Районен съд - Пещера – общините Пещера, Брацигово и Батак, като осъществява своята правораздавателна дейност върху население от около 33 000 души.

Районен съд – Панагюрище – общините Панагюрище и Стрелча, като осъществява своята правораздавателна дейност върху население от около 36 000 души.

Основна цел на доклада е да бъде представена дейността на съда едновременно с тези на съдилищата в съдебния му район през 2020 г. с данни, анализи и констатира конкретни проблеми и предложения за решаването им.

Стремежът на доклада е да даде обективна оценка за свършената работа, да анализира проблемите и да очертае тенденциите, като същите спомогнат да се изготвят предложения за подобряване дейността на съда, които от своя страна да спомогнат за подобряване публичния образ на съда и повишаване общественото доверия в съдебната система.

От началото на отчетната година организацията на работата се случва при обичайните графици за работа на съдиите и съдебните служители, утвърдени от председателя на съда в първите дати на месец януари 2020 г..

Организацията на работа в извънредна и динамично променяща се среда започва от средата на март като на основание чл.86, ал.1 от ЗСВ във връзка с решение по протокол № 9 от извънредно заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 15 март 2020 г. във връзка с усложняващата се епидемична обстановка, свързана с разпространяването на коронавирусна инфекция (COVID-19) на територията на страната и обявеното с решение от 13 март 2020 г. на Народното събрание на Република България извънредно положение и препоръки на националния оперативен щаб, с разпореждане на административния ръководител на съда в Окръжен съд – Пазарджик са предприети мерки за ограничаване разпространението на вируса Covid-19.

Развитието на вирусната инфекция, предизвикана от COVID-19, в кратки срокове от откриването ѝ в края на 2019 г. завладя целия свят. В България това обстоятелство доведе до приемането на извънредните мерки за предотвратяване на заразата. В тази връзка беше приет Закон за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., началната дата на извънредното положение е посочена в решението на НС от 13 март 2020 г. и първоначално определената крайна дата беше 13 април 2020 г. С решение от 3 април 2020 г. Парламентът удължи срока на извънредното положение до 13 май 2020 г..

За работата на съдебната власт от значение са предвидените в чл. 3 от Закона мерки, съгласно които за срока от 13 март 2020 г. до отмяната на извънредното положение спират да текат процесуални и давностни срокове, освен по изрично изброените изключения.

Своевременни и адекватни на създалата се извънредна ситуация в страната бяха и последвалите решения на Висшия съдебен съвет (ВСС) и конкретно на Съдийската колегия, която прие редица решения не само от санитарно-хигиенен и превантивен характер, но и от процесуално-организационен характер, относно същинската работа на съдилищата. Така с Протокол № 9/15 март 2020 г., Протокол № 10/ 16 март 2020 г., Протокол № 11/31 март 2020 г. бяха приети редица мерки от процесуален характер за

организацията на работа на съдилищата и определянето на минимално допустимите по вид дела и съдебни процедури, които в окончателен вид бяха обобщени в „Актуални мерки за превенция и ограничаване на разпространението на Covid-19 за съдилищата на територията на Република България”.

Съгласно мерките, обобщени на 1 април 2020 г., предвиждащи забрани за разглеждане на наказателни, административни и граждански дела, извън изрично изброените, всички останали следваше да бъдат отсрочени за разглеждане за времето след обявяване на края на извънредното положение.

Така приетите мерки от процесуален характер, според времето на тяхното разглеждане и произнасяне на съдиите по делата към датата на обявяване на извънредното положение, могат да бъдат обобщени три групи: дела, които към датата на обявяване на извънредното положение са вече обявени за решаване, дела, подлежащи на разглеждане независимо от епидемичната обстановка в страната, дела, които подлежат на отсрочване, това са всички вече насрочени дела в открити съдебни заседания или такива, чието произнасяне става в закрито съдебно заседание, но които към датата на обявяването на извънредното положение са били образувани.

С решение от 7 април 2020 г. на заседанието на СК на ВСС, бяха изменени някои от мерките, приети на 1 април, в т.ч. отпадна забраната за образуване на дела на постъпващите книжа, водещи до инициране на съдебни производства.

За извършваните от съда услуги на гражданите, справки се извършват само на телефоните, обявени на сайта на съда или по електронен път на обявените електронни адреси, както и на сайта на съда, а самото обслужване на гражданите се организира на едно гише в Информационния център на партера на сградата.

Съгласно взетите от СК на ВСС решения, на страницата на съда текущо се оповестяват предприетите мерки за организация на работата в условията на обявеното извънредно положение, в т.ч и въвеждането на дежурства.

До 01.04.2020 г. не се образуват в дела входящите книжа, инициращи съдебни производства с изключение на производствата, които се разглеждат съгл. разпореждане № 164/01.04.2020 г. на административния ръководител, издадено на основание решения на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от работно заседание на колегията от 26.03.2020 г. и по протокол № 11/31.03.2020 г.

Преустановено бе насрочването и разглеждането на дела в открити съдебни заседания до началото на м. април 2020 г., с изключение на:

- Делата по чл.64 и чл.65 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК) и чл.270 от НПК;
- Делата по чл.66 от НПК;
- Делата по чл.67 от НПК
- Делата по чл.69 от НПК;
- Делата по чл.70 от НПК;
- Разпит на обвиняем пред съдия по чл.222 от НПК;

- Разпит на свидетел пред съдия по чл.223 от НПК;
- Делата по чл.427 от НПК;
- Делата по Раздел II от Закона за здравето;
- Дела по Закона за екстрадицията и Европейската заповед за арест по искания на задържания или предаване на лица;
- Дела по Закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание лишаване от свобода или на мерки, включващи лишаване от свобода;
- Дела по чл.7 от Указа за борба с дребното хулиганство;
- Дела по чл.355 от НК;
- Процесуалните действия по реда на чл.146, чл. 158,чл.161, чл.164, чл.165, всички по НПК
- Делата, образувани по искания по Закона за специалните разузнавателни средства;
- Дела по Закона за защита от домашно насилие, само относно заповед за незабавна защита или изменение на същата, както и в случаите на отхвърляне на молбата за защита;
- Делата за допускане на обезпечение по бъдещ и висящ иск;
- Мерките по чл. 72 и чл. 73 от НПК;
- Делата, образувани по искания по Закона за специалните разузнавателни средства и чл. 159а от НПК;
- Искания по Закона за електронните съобщения(ЗЕС) и чл. 19, ал. 6, във връзка с ал. 5 от Закона за Търговския регистър, във връзка с чл. 536 от ГПК;

Делата са разглеждани само в зала № 1 на Окръжен съд – Пазарджик. Делата, стоящи на разглеждане пред Пазарджишкия районен съд са разглеждани само в зала № 3 на Окръжен съд – Пазарджик, като на съдиите и съдебните секретари са осигурени предпазни средства (маски, ръкавици и дезинфектанти).

За нуждите на Окръжна прокуратура-Пазарджик се предостави зала №7.

Служба „Регистратура“ е изнесена в Информационния център на Съдебната палата, като периодично се извършва проветряване и дезинфекция на помещението без присъствие на съдебни служители.

До 13.05.2020 г. подаването на всякакъв вид документи се извършва по пощата или по електронен път на електронните адреси на деловодства. С разпореждане № 192/13.05.2020 г. на административния ръководител на съда, считано от 14.05.2020 г. в сградата на съдебната палата се допускат страни по дела, адвокати/особени представители, вещи лица, преводачи, тълковници, свидетели по конкретни дела, както и лица, ползващи административни услуги.

Дейността на служба „Призовки" е преустановена за определен период. Със Заповед № 193/13.05.2020 г., считано от 14.05.2020 г. са обединени службите за връчване на призовки на Окръжен и Районен съд-Пазарджик. На призовкарите и служителите на регистратура е осигурена възможността за тестване за наличие на вирус Covid-19 с PCR-тест поне веднъж месечно.

До 13.05.2020 г. достъпът в съдебните сгради на граждани, страни по дела, вещи лица, преводачи, адвокати и всички други лица, освен призованите по образуваните и насрочени за разглеждане дела е забранен. Забранен е и достъпът на магистрати, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписвания и съдебни служители в съдебните сгради, с изключение на ангажираните по дежурства, съобразно утвърден график на работа от административните ръководители на органите на съдебната власт в съдебната палата.

На основание чл.173а от КТ и с цел обезпечаване на работния процес е предоставен платен годишен отпуск на съдебните служители от полагащия им се такъв за 2019 г. и 2020 г.

През отчетната 2020 г. чл. 329, ал. 1 от Закона за съдебната власт (ЗСВ), който урежда съдебната ваканция не се прилага, съгласно разпоредбата на § 14 от заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с Решение на Народното събрание от 13.03.2020 г., и за преодоляване на последиците, обнародван в ДВ, бр. 34/9.04.2020 г.

В изпълнение на решение на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС по т. 27 от протокол № 21/17.06.2020 г., магистрати и съдебни служители от Окръжен съд-Пазарджик се включиха в инициативата за даряване на суми за подпомагане финансирането на дейности и мерки срещу разпространението на COVID-19.

С решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 15/12.05.2020 г., са приети Правила за работа на съдилищата в условията на пандемия, изменени и допълнени по протокол № 16/19.05.2020, изм. и доп. по протокол № 17/02.06.2020 г., изм. и доп. по протокол № 39/10.11.2020 г., изм. и доп. по протокол 40/17.11.2020 г., които са актуализирани текущо, съобразно динамично променящата се обстановка в страната и съобразно които през 2020 г. е организирана и работата на Окръжен съд-Пазарджик до 31.12.2020 г.

До края на отчетния период е запазена следната организация на работа:

- Ежемесечно на СК на ВСС се изпраща Регистър по II.6. от Правила и мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия, приети с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет относно случаите, в които няма обективна възможност за спазване на мерките за безопасност, дело във вече подготвен и обявен график да се отсрочи, след съгласуване между съдията и административният ръководител на съда за друга дата, към която би могло да се осигури нормалното му разглеждане или по обоснована преценка, за период след отпадане на опасността от заболяването.

- Насрочването на дела е с препоръчителен междинен интервал от 20 минути за осигуряване на проветряване и дезинфекция на залите.

- Работата на съдиите и провеждането на общи събрания е организирана в максимална степен дистанционно.

- Съдиите-наставници организират и провеждат стажа на стажант-юристите при съобразяване в най-голяма степен с мерките за ограничаване на

разпространението на заболяването, включващо дистанционно възлагане на задачи.

- При дела със значителен медиен интерес и по решение на съдебния състав, в съдебните зали да се допускат журналисти, по предварителна заявка, при стриктно спазване на указанията на здравните органи за ограничаване разпространението на заболяването.

- Служителят на длъжност „Връзки с обществеността“ в Окръжен съд-Пазарджик подготвя и предоставя на интернет страницата на съда ежедневни подробни справки и информация за делата от съдебния район на Окръжен съд-Пазарджик, по които обществеността, медии и журналисти заявяват интерес.

- Утвърден е график за почистване на Окръжен съд-Пазарджик, Районен съд-Пазарджик и Окръжна прокуратура-Пазарджик по отношение на цялостна дезинфекция и почистване на общите части на сградата през целия работен ден. Всички влизачи в Съдебната палата трябва да носят маски. В случай, че нямат са осигурени налични на входа на палатата.

- За осигуряване на безопасни условия на труд в условията на пандемия и предотвратяване на зараза с COVID-19 са изградени предпазни прегради за работещите служители с граждани и адвокати.

- На централния вход на съдебната палата са обособени отделни вход и изход за граждани и за работещи в палатата.

- Ежедневно съдебен секретар изготвя списъци на делата, които ще се разглеждат на следващия ден, с поименно посочване на всички лица, които участват по всяко отделно дело. Списъците се предоставят до 16 ч. на съответния ден на дежурния служител от ОЗ“Охрана-Пазарджик“, за осигуряване достъпа до сградата.

- Считано от 14.05.2020 г. до официалното обявяване за отпадане риска от зараза при заявен от страните и/или техните пълномощници/процесуални представители електронен адрес, съдебните книжа да се изпращат по електронен път.

- Считано от 14.05.2020 г. до официалното обявяване за отпадане на риска от зараза при възможност, призоваването по делата да се осъществява по телефон или на електронен адрес със съответното удостоверяване.

- Запознаването с дела чрез физически достъп на страни, адвокати и вещи лица се осъществява по график по предварително заявено желание в обособени за това помещения на партера при спазване указанията на РЗИ.

- Преустановен е достъпът до Адвокатската стая и Центъра по медиация в съдебната палата.

- Считано от 23.03.2020 г. при наличие на техническа възможност в съответния затвор/арест, разглеждането на наказателни дела със задържани лица - обвиняеми и подсъдими, в открито съдебно заседание се осъществява чрез видеоконферентна връзка.

- При необходимост или промяна на фактическата обстановка са предприемани незабавни мерки за обезпечаване на работния процес при спазване на всички правила за здравословни и безопасни условия на труд.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. СЪДИИ

Към 31.12.2020 г. броят на съдийските щатове в Окръжен съд – Пазарджик е 20 щатни бройки, както следва: 1 щ.бр. – административен ръководител – председател, 2 щ.бр. – заместник-административен ръководител – заместник-председател, 15 щ.бр. – съдии и 2 щ.бр. – младши съдии.

Към 31.12.2020 г. в Окръжен съд – Пазарджик при щат за съдии 20 бройки са заети 19 щатни бройки, в т. ч. 2 щ. бр. за длъжността „младши съдия“. За 1 свободен щат за длъжността „съдия“ е обявен конкурс. За обезпечаване нормалната правораздавателна дейност на съда на свободната щатна длъжност до 30.12.2020 г. е командирован съдия Веселин Петричев от Районен съд – Велинград за изпълнение на длъжността „съдия в Окръжен съд“ до заемане на мястото с конкурс по ЗСВ.

Поради настъпила смърт на съдия Петричев на 30.12.2020 г., към 31.12.2020 г. са заети 19 щ бр. за съдии., в т. ч. 2 щ. бр „младши съдии“

През отчетната 2020 г. няма освободени съдии в Окръжен съд – Пазарджик.

В Окръжен съд – Пазарджик работят опитни съдии с дългогодишен стаж и в тази връзка с основание може да претендира, че е съд с традиции и изключително професионално подготвени магистрати.

С ранг „съдия във ВКС и ВАС“ са съдиите Елеонора Серафимова, Илиана Димитрова-Васева, Александър Александров, Минка Трънджиева, Красимир Ненчев, Ирина Джунева, Ивета Парпулова, Албена Палова, Венцислав Маратилков, Коста Стоянов, Борислав Илиев, Кристина Пунтева, Димитър Бозаджиев, Мариана Димитрова, Иванка Илинова, Десислава Ралинова.

С ранг „съдия в Окръжен съд“ е съдия Венцислав Петров. През 2019 г. е стартирана процедура по атестиране на съдия Петров, като към 31.12.2020 г. същата не е приключила.

Младши съдии: Ели Каменова и Росица Василева. Със заповеди № 260/30.06.2020 г. и № 261/30.06.2020 г., считано от 01.07.2020 г. младшите съдии са командировани за изпълнение на длъжността „съдия“, в Районен съд-Пазарджик на заети щатни длъжности, поради намаления брой съдии, които действително правораздават и за осигуряване на нормален работен процес. Определеният наставник на младши съдиите на основание чл. 242 от ЗСВ и разпореждане № 434/01.07.2019 г. съдия Венцислав Маратилков, който наблюдава и подпомага професионалното им развитие е освободен с разпореждане № 244/24.06.2020 г, считано от датата на командироването им в Районен съд-Пазарджик.

През 2020 г. както и в предходните три години няма съдии с наложени дисциплинарни наказания, съответно не е прилаган чл.327 от ЗСВ.

През 2020 г. Комисията по професионална етика е изготвяла становища във връзка с атестации на съдии от Окръжен съд – Пазарджик и съдебния район, както и във връзка с участието им в конкурси.

През 2020 г. съдиите от Окръжен съд-Пазарджик са участвали в различни форми на обучения за повишаване квалификацията, семинари, работни групи и работни срещи. Извънредната обстановка в страната не позволи провеждането на планирани обучения.

ОБУЧЕНИЯ НА МАГИСТРАТИ ОТ ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК 2020 г.		
	тема на обучение	участник
1	Практически въпроси, свързани с уеднаквяване практиката при търговската регистрация	Десислава Ралинова
2	„Практически проблеми по приложението на НК и НПК	Ирина Джунева, Кристина Пунтева, Ели Каменова, Росица Василева

В допълнение на пряката си работа през 2020 г. съдиите от Окръжен съд-Пазарджик са участвали в конкурсни комисии за обявените конкурси за районните съдилища, в помощни атестационни комисии, които подпомагат дейността на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висш съдебен съвет, като са изготвяли предложения за комплексна оценка от извършеното атестиране на съдии от районните съдилища в съдебния район, както следва: Александър Александров, Илиана Димитрова-Васева, Минка Трънджиева, Ирина Джунева, Албена Палова, Венцислав Маратилев, Коста Стоянов, Кристина Пунтева, Мариана Димитрова, Иванка Илинова.

С решение на Комисия “Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия на Висш съдебен съвет по протокол № 7/27.05.2020 г., т. 4 е сформирана работна група за изработване на Правила по приложението на чл. 233, ал. 6, изр. Първо от ЗСВ, в състава на която е и административния ръководител на Окръжен съд – Пазарджик, съдия Елеонора Серафимова.

Административния ръководител на Окръжен съд-Пазарджик участва и в работна група с ръководител Боян Новански, член на Висшия съдебен съвет във връзка с предоставяне на електронни услуги чрез ЕПЕП.

Съдия Илиана Димитрова-Васева-заместник административен ръководител и ръководител на ТО активно участва в дистанционните заседания на Съвета за партньорство към Висшия съдебен съвет.

Съдия Мариана Димитрова е председател на конкурсната комисия в конкурса за преместване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на ВВС по протокол №40/03.12.2019 г.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПРОМЕНИ В ЩАТА

Предвид натовареността на отделните съдии, както и с оглед постъплението на дела в съда, към настоящият момент не се налага увеличение на съдийския състав.

Тук е мястото да отбележа, че при така установената цикличност на обявяване на свободните длъжности на конкурси за „младши съдия“ и занапред в Окръжен съд – Пазарджик ще има неравномерно запълване на тези щатове. Така през период от две години, следва период от една година без назначени съдии на длъжност „младши съдия“. Предвид горното смятам за удачно за в бъдеще да се направят постъпки за увеличаване броя на длъжностите „младши съдия“ от 2 на 3 или пък обявяването за вакантна на такава длъжност да е в различно време (да речем през година) с цел преодоляване на периодите без младши съдии в съда. По този начин от една страна ще се обезпечат нуждите на Окръжен съд – Пазарджик предвид, че младшите съдии участват в работата на въззивните състави, а от друга страна ще се обезпечат и нуждите на районните съдилища от съдебния район, които страдат от липса на кадри поради голямото текучество.

В Пазарджишкия съдебен район се наблюдава процес, който води до липса на кадри във всички районни съдилища. Това се случва, защото младшите съдии, назначени след конкурс в Пазарджишкия окръжен съд са от София и Пловдив, които поради разположението на гр. Пазарджик са го предпочели, поради близостта му с посочените градове и при първа възможност чрез командироване или участие в конкурс се преместват.

Понастоящем в Окръжен съд гр.Пазарджик са назначени двама младши съдии, които след изтичане на мандата им по чл.240 от ЗСВ на 01.07.2021 г. ще следва да бъдат назначени на свободните щатни бройки за съдии, каквито към момента има в Районен съд гр.Велинград – 1 щ.бр. и в Районен съд-Пещера-2 щ.бр. Свободната щатна бройка в Районен съд-Панагюрище е за адм. ръководител, поради което и същата не може да бъде заета от младши съдия.

Към момента в Окръжен съд-Пазарджик има свободна 1 щ. бр. за съдия, за която е обявен конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 21/02.07.2019 г., обн. в ДВ бр. 53/05.07.2019 г. Липсата на съдии се компенсира от младшите съдии. След изтичане на мандата им по чл.240 от ЗСВ на 01.07.2021 г., натовареността на съда ще се увеличи при 3 свободни щ. бр, което ще наложи командироване на съдии от Районен съд-Пазарджик. Следва да бъде съобразена и прогнозата за освобождаване на длъжности, в Окръжен съд-Пазарджик-към 08.2021 г-1 щ. бр. –на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ и през 2024 г.- 1 щ. бр. на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

В Районен съд-Панагюрище от утвърдената щатна численост 3 бр. съдии са заети 2 бр., като 1 съдия от РС-Пазарджик е командирован за изпълнение на длъжността съдия. За свободния щат „административен ръководител“ е обявен конкурс с решение на Съдийската колегия на ВСС по

протокол № 14/28.04.2020 г., ДВ бр. 47/22.05.2020 г. като избор не е проведен поради липса на постъпили кандидатури.

В Районен съд-Пещера от утвърдената щатна численост 4 бр. съдии са заети 2 бр., като 1 съдия от РС-Пазарджик е командирован за изпълнение на длъжността съдия. За свободните щатни бройки не е обявен конкурс.

В Районен съд-Пазарджик от утвърдената и заета щатна численост 18 бр. съдии, 5 съдии са командировани в други органи на съдебната власт, както следва: Специализиран наказателен съд-1 съдия, Административен съд-Пазарджик -2 съдии, РС-Пещера -1 съдия и РС-Панагюрище-1 съдия. Един съдия е в отпуск по майчинство. Реално правораздават 12 съдии.

Освен това следва да се има предвид, че към момента 3-ма съдии от Районен съд-Пазарджик участват в провеждащия се конкурс за повишаване и преместване на длъжност „съдия в окръжен съд“, което означава и възможност за овакантиране на нови щатни бройки в посочения районен съд.

В Районен съд-Велинград от утвърдената щатна численост 5 бр. съдии към края на отчетния период са заети 4 бр. Велинградският районен съд е един от значително натоварените районни съдилища в страната, като дейността си извършва в специфичен район от гледна точка на географското му разположение, гъстотата и етническата принадлежност на населението, градът е туристически център и т.н., все обективни фактори, върху които не може да се повлияе и които формират един доста специфичен район, изискващ постоянното му обезпечаване с работещи съдии притежаващи високи професионални и морални качества. Към 2022 г. предстои овакантиране на 2 щ. бр. за съдия поради пенсиониране. Така е съвсем реална възможността Велинградският районен съд в период от две години да остане без съдии. При осъществяването на този краен, сам по себе си, но съвсем вероятен сценарий, това ще рефлектира директно върху натовареността на и без това натоварените районни съдилища в съдебния район, тъй като ще се наложи командироване на съдии във всички районни съдилища от съдебния район.

С последните изменения в ЗСВ от началото на 2020 г. се надявам трудностите в работата поради незаети съдийските щатове да отпаднат своевременно. Със създаването на чл. 39а от ЗСВ при провеждане на атестирането на съдии да участват помощни атестационни комисии в съдилищата се надяваме тромавата конкурсна процедура за повишаване в длъжност и преместване на всички нива в съдебната система да се ускори, в резултат на което незаетите съдийски щатове ще бъдат заети. Това само по себе си ще доведе до облекчаване работата на съда и до разтоварване на съдиите и служителите. Друго решение на този проблем, както вече споменах по-горе, е отпускането на нови щатни бройки за младши съдии, които след заемането им ще даде възможност за по-бързото и своевременно запълване на свободните щатни бройки в съдебния ни район с оглед текущото и станалите и предстоящи преместване и пенсиониране. Считаю, че дългосрочното планиране на нуждите от съдии във всеки един съдебен район

е реална възможност, която при съобразяване от ВСС би могло да ги обезпечи в най-голяма степен.

И не на последно място считам, че следва да се положат усилия от страна на административните ръководители на районните съдилища от района, както и на Пазарджишкия окръжен съд, да убедят Съдийската колегия при ВСС да прецизират приложението на ЗСВ в частта за провеждане на конкурси за външно назначаване в тези райони, в които няма кандидати за преместване от вече действащи съдии.

РЪКОВОДЕН СЪСТАВ:

Ръководният състав на Пазарджишкия окръжен съд се състои от административен ръководител – председател и двама заместници на административния ръководител.

На длъжността „Административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Пазарджик за втори мандат е съдия Елеонора Серафимова, ръководител на Въззивно-гражданско отделение.

Длъжността „Заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Пазарджик изпълнява Илиана Димитрова-Васева, която ръководи Търговско отделение.

Длъжността „Заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Пазарджик, изпълнява съдия Александър Александров. Същият ръководи Наказателно отделение.

ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА СТРУКТУРА:

Окръжен съд – Пазарджик правораздава като първа инстанция по наказателни, граждански, търговски дела и фирмени дела. По отношение на правосъдната дейност на районните съдилища в съдебния район, окръжният съд действа като въззивен съд по наказателни и граждански дела.

В Окръжен съд – Пазарджик са обособени наказателно, въззивно-гражданско и търговско отделение.

НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ:

През отчетния период ръководител на Наказателно отделение е съдия Александър Александров – Заместник-административен ръководител-заместник-председател на съда. Освен него в отделението, разглеждащи наказателни дела първа и въззивна инстанция са съдиите Ирина Джунева, Ивета Парпулова, Коста Стоянов, Кристина Пунтева и Веселин Петричев – командирован съдия.

Съдиите от НО правораздават в следните два въззивни наказателни състава:

I-ви състав: Александър Александров, Ирина Джунева, Кристина Пунтева, младши съдия от 01.10.2019 г. до 30.06.2020 г.

II-ри състав: Ивета Парпулова, Коста Стоянов и Веселин Петричев – командирован съдия.

С решение на Общото събрание на съдиите в Окръжен съд – Пазарджик по протокол № 8 от 25.11.2019 г. и Разпореждане № 767/28.11.2019 г. на административния ръководител са направени следните промени в съдебните състави на Гражданско отделение, считано от 01.01.2021 г.:

1. Намален е броят на съдебните състави във Въззивно гражданско отделение на Окръжен съд – Пазарджик от три на два, както следва:

I-ви състав: Минка Трънджиева – председател, членове: Венцислав Маратилков, Димитър Бозаджиев и с участие на младши съдия до 30.06.2020 г.

II-ри състав: Красимир Ненчев – председател, членове: Албена Палова, Мариана Димитрова.

2. Увеличен е броят на съдебните състави в Търговско отделение на Окръжен съд – Пазарджик от пет на шест, като съдия Борислав Илиев е преместен от Въззивно гражданско отделение в Търговско отделение на Окръжен съд – Пазарджик.

ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ:

Ръководител на търговско отделение е съдия Илиана Димитрова-Васева-заместник административен ръководител-заместник-председател на съда.

Съдиите работили в Търговско отделение през 2020 г. са: Елеонора Серафимова, Илиана Димитрова-Васева, Борислав Илиев, Иванка Илинова, Десислава Ралинова, Венцислав Петров.

ВЪЗЗИВНО ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ:

През 2020 г. ръководител на въззивно-гражданско отделение е съдия Елеонора Серафимова – административен ръководител-председател на Окръжен съд – Пазарджик.

Съдиите от въззивно гражданско отделение правораздават в два въззивни граждански състава, както следва:

I-ви въззивен граждански състав: Минка Трънджиева, Венцислав Маратилков, Димитър Бозаджиев и с участие на младши съдия до 30.06.2020 г.

II-ри въззивен граждански състав: Красимир Ненчев, Албена Паова и Мариана Димитрова.

2. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

През 2020 г. съдебната администрация при Окръжен съд – Пазарджик е осъществявала своята дейност в съответствие със ЗСВ, ПАС, КТ, Указания на ВСС, Министерство на правосъдието и съобразно динамичната обстановка в условията на пандемията от Covid-19. Като административен ръководител председателят на Окръжен съд – Пазарджик е осъществявал общоорганизационно ръководство съгласно чл.86 от ЗСВ.

Със Заповед №862/31.12.2019 г. на административния ръководител-председател на съда е утвърдено щатно разписание, считано от 02.01.2020 г.

Съгласно Правилника за администрацията в съдилищата и Класификатора на длъжностите в органите на съдебната власт съдебните служители са били разпределени по брой и вид щатове в групи, както следва:

I/ Ръководни длъжности – 3 щ. бр. – 1 щ. бр. съдебен администратор, 1 щ. бр. главен счетоводител и 1 щ. бр. административен секретар;

II/ Специализирана администрация – 27 щ. бр.: съд. секретари – 8 щ. бр., съдебен деловодител – 12 щ. бр., съдебен помощник – 3 щ. бр., съдебен архивар – 1 щ. бр., призовкар – 3 щ. бр.;

III/ Обща администрация

A. Експертни длъжности в обща администрация: 2 щ. бр. – системен администратор – 1 щ. бр., връзки с обществеността, той и съдебен статистик – 1 щ. бр.

Б/Обща администация- счетоводител – 1 щ. бр.;

IV. Технически длъжности: 6 щ. бр. – шофьор-домакин – 1 щ. бр., работник-поддръжка сгради – 1 щ. бр., технически изпълнител-огняр – 1 щ. бр. и куриер-чистач – 3 щ. бр.

Към всяко отделение са създадени отделни деловодства. Всички служители в деловодствата са относително взаимозаменяеми, за повишаване отговорностите и проследяемост дейността на деловодителите са определени екипи „съдебен състав-деловодител“. Постигната е равномерна натовареност на специализираната администрация. Всеки деловодител от търговско деловодство обслужва по два първоинстанционни състава, двама деловодители във въззивно гражданско деловодство обслужват двата въззивни граждански състава и трима деловодители от наказателно деловодство работят с два въззивни наказателни състава и с по два първоинстанционни наказателни състава.

С измененията на ЗТРРЮЛНЦ освен търговците към търговския регистър на Агенцията по вписванията се прехвърлят и ЮЛНЦ. Подсъдни на окръжните съдилища остават регистрацията и промените в обстоятелствата на лицата по Закона за вероизповеданията, по ЗЖСК, по Закона за адвокатурата, по Закона за сдружения за напояване и по Кодекса на труда. Вследствие на това работата в обособеното фирмено деловодство значително намаля и дейностите в него се съвместяват от двама съдебни деловодители в търговско деловодство.

Специализираната съдебна администрация включва и следните служби:

„Регистратура“; „Насрочени дела“; „Регистратура-класифицирана информация“; „Архив“; „Съдебни секретари“; „Връчване на призовки и съдебни книжа“.

През 2020 г. имаше значително движение при съдебните служители във връзка с отпуск майчинство, отпуск за временна неработоспособност, прекратяване на трудови правоотношения поради придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. В тази връзка бе осигурено бързо и навременно заместване на отсъстващите с цел осигуряване на нормалното протичане на работния процес в съда, без да се натоварват останалите съдебни служители.

Движението на човешки ресурси през 2020 г. е както следва:

Предвид завръщането на титуляра, заемащ длъжността „съдебен секретар“ в Окръжен съд – Пазарджик – Нели Вългарова на работа, считано от 07.01.2020 г. е освободен съдебен служител Иванка Шараплиева, назначена на основание чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ.

Във връзка с извънредното положение в страната, намалелия обем работа, организираната работа по график и за оптимизиране на разходите за заплати, считано от 06.04.2020 г. назначения на основание чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ съдебен секретар е освободен.

През отчетната година бе проведен, обявеният със заповед № 825/04.12.2019 г. конкурс за заемане на 2 щ. бр. за длъжността „съдебен секретар“ и 1. щ. бр. за длъжността „съдебен деловодител на освободени длъжности на основание чл. 327, ал.1, т.12 от Кодекса на труда поради придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. С класираните кандидати е сключено споразумение и считано от 01.06.2020 г. са назначени съдебните служители Лилия Кирякова, съдебен секретар и Петя Пецанова, съдебен деловодител, а считано от 22.06.2020 г. - Ана Ненчева, съдебен секретар.

При условията на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ и чл. 138, ал. 2 от ПАС, считано от 01.06.2020 г. от Районен съд-Пазарджик в Окръжен съд-Пазарджик е назначен Светослав Илиев на длъжност „системен администратор“ във връзка с пенсиониране на съдебния служител на същата длъжност.

Съдебните служители в Окръжен съд – Пазарджик са с дългогодишен стаж и професионален опит. На новопостъпилите съдебни секретари са определени наставници, които им помагат да усвояват и надграждат знанията и уменията на своите колеги. В извънредната работна обстановка дежурните служители работиха с чувство за отговорност, осъзнават значението на позицията, която заемат, притежават необходимите морални качества за длъжността „съдебен служител“ и работят отлично в екип. В условия на извънредна обстановка, съдебните служители проявяват активност и желание за повишаване на квалификацията си като участват в семинари и други обучителни програми, открити са за новости. Следва да отбележим, че макар и да се провеждат обучения за съдебни служители, то е необходимо знанията и уменията им да бъдат надградени и актуализирани. Съдебните служители не са с юридическо образование и не може да се изисква от тях добро познаване на материята, с която работят, но е наложително да са наясно с основни понятия, да имат основни познания в правната материя и това трябва да бъде предвидено в планирането на бъдещи обучителни програми. Наложително е да се въведе задължителна програма за квалификация на съдебните служители, особено на новоназначените и поддържането ѝ, за да бъдат наистина взаимозаменяеми, ефективни и не на последно място – мотивирани. Само добре обучена специализирана администрация може да спомогне за повишаване доверието в съдилищата и качеството на специфичната дейност, която осъществява.

През 2020 г. обучението на служителите е осъществявано основно от НИП, в голямата си част-дистанционно поради обективната невъзможност за провеждане на присъствени обучения в резултат от обстановката в страната, предизвикана от Covid-19.

Обучения на съдебни служители през 2020 г.		
№	съдебен служител	тема на обучение
1	Галина Кирилова	Управление и развитие на екипи.Екипна работа и ефективност“, 09-11.03.2020 г.
2	Мирослава Ботева	Съдебна власт и общество-съвременно информирание, 21.04-20.05.2020 г.
3	Мирослава Ботева	„Работа по търговски и фирмени дела.Дела по търговска несъстоятелност“,26.05.-09.06.2020 г.
4	Мирослава Ботева	„Етично поведение на съдебния служител“,13-31.07.2020 г.
5	Лилия Кирякова	„Въвеждащо обучение на новоназначени съдебни служители“,23.09.-21.10.2020 г.
6	Лилия Кирякова	„Практическо приложение на основните принципи в административната дейност на новоназначени съд.служители“,27-28.10.2020 г.
7	Ана Ненчева	„Въвеждащо обучение на новоназначени съдебни служители“,23.09.-21.10.2020 г.
8	Катя Кентова	„Прилагане на актуалните езикови правила в работната среда на съдебния служител“,17-18.11.2020
9	Тодор Коев	„Съдебно сътрудничество по граждански дела“,20-21.10.2020
10	Тодор Коев	„Съдебно сътрудничество по наказателни дела“,03-04.11.2020 г.
11	Нели Вьгларова	„Съдебно сътрудничество по наказателни дела“,03-04.11.2020 г.
12	Йоана Кръстева	„Прилагане на Закона за достъп до обществена информация в съдилищата“,06-28.07.2020 г.
13	Йоана Кръстева	„Актуални моменти ЗОП“
14	Петя Пецанова	„Работа по търговски и фирмени дела.Дела по търговска несъстоятелност“,26.05.-09.06.2020 г.

В периода 01 - 30 ноември 2020 г. е проведена процедура по атестиране на съдебните служители, съобразно Правилника за администрацията в съдилищата от Комисия, назначена с разпореждане № 16/13.01.2020 г. на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Пазарджик. От общо 37 съдебни служители, атестирани от Комисията за атестационния период 35 са получили оценка 1 „отличен“, а двама – оценка 2 „много добър“. Двама съдебни служители са атестирани от председателя на съда, като са

получили оценка 2 „много добър“. След приключване на процедурата по атестиране, трима съдебни служители са придобили право за повишаване в ранг, съобразно чл. 170 ПАС.

Със заповед 667/22.12.2020 г. на административния ръководител на съда са повишени в ранг трима съдебни служители въз основа на отличните си атестации, а на двама от съдебните служители е повишен размера на работната заплата.

През отчетния период са спазени изискванията на решение на ВСС по протокол №20/23.05.2013 г., т. 46, относно контрол на дейността на службите „Деловодство“ и „Призовкари“ в съда по срочното и стриктно изпълнение на задълженията им по ПАС за недопускане отлагане на делата по тяхна вина. В тази връзка няма наложени наказания на съдебни служители. Няма унищожени и изгубени дела.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПРОМЕНИ В ЩАТА НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

Щатната численост на съдебната администрация е 39 щатни бройки и отговаря изцяло на утвърденото със заповед на Председателя на съда щатно длъжностно разписание на длъжностите в Окръжен съд – Пазарджик и на приетия от ВСС Класификатор на длъжностите в администрацията на съдебната власт.

Към 31.12.2020 г. всички щатни бройки са заети.

Коефициентът на съотношение съдии-съдебни служители в Окръжен съд – Пазарджик е 1.95, при 2.07 за окръжните съдилища в страната според статистическите данни за първото полугодие на 2020 г. За пореден път следва да се отбележи, че би било справедливо този коефициент на съотношение да се определя само спрямо специализираната администрация, тъй като работата ѝ е пряко свързана с правораздавателната дейност. Останалите експертни и технически длъжности са съобразени с необходимостта от стопанисване на съдебната сграда и други общоорганизационни дейности, поради което включването им необосновано завишава това съотношение.

Понастоящем е създадена оптимална организация на съдебната администрация, включително и чрез съвместяване на няколко длъжности, която да позволява нормалното функциониране на съда с наличните съдебни служители. Освен задълженията си, свързани пряко с правораздавателната дейност на съда на служители от специализираната администрация са възложени и множество допълнителни дейности-функции по предоставяне на информация от НБД „Население“, ЗДОИ, ЗБУТ и др.

Така според утвърдените длъжностни характеристики се съвместяват следните длъжности:

Съдебен администратор – „Управител сгради“ 1 щ. бр.;

Административен секретар – „Човешки ресурси“ 1 щ. бр.;

Съдебен деловодител – „Завеждащ регистратура класифицирана информация“ 1 щ. бр.;

Съдебен деловодител – заместник-завеждащ-регистратура
"Класифицирана информация" 1 щ. бр.;

Съдебен секретар – „Служител по сигурността на информацията“ 1 щ. бр.;

Служител „Връзки с обществеността“ – „Съдебен статистик“ 1 щ. бр.

Шофьор – „Домакин“ 1 щ. бр.

Куриер – чистач 3 щ. бр.

Предвид обема на правораздавателната дейност на съда и допълнително възложените функции по съвместяване, а и на взаимозаменяемост, считам че работата на специализираната администрация е оптимизирана в максимална степен, поради което не са налице основания за съкращаване на нейната численост. Тъкмо обратното. Съвместяването на длъжностите неминуемо води до натоварване и опасност от занижаване качеството на работата, както и трудности в организацията на работа при отсъствие на служители, което е достатъчно основание за да се помисли дали въобще е удачно на служителите от специализираната администрация да се възлага съвместяване на няколко длъжности.

Съществена помощ на съдиите оказват съдебните помощници. Със сигурност можем да подкрепим заложената в плана за работа на комисия „Съдебна администрация“ за промяна на ролята и функциите на съдебните помощници, което би смекчило натовареността на съдиите.

Дейността на съдебните помощници, като специализирани съдебни служители, притежаващи правни познания, се изразява в проверка на книгата, по които се образуват дела, изготвяне на писмени проекти за разпореждания, проверка по редовността и допустимостта на жалбите, протестите и молбите за отмяна, изготвяне на проекти за съдебни актове и т.н. В резултат от извършваните от тях дейности се постига разтоварване на съдиите и спестяване на време за осъществяване на същинската им дейност, осигуряване на условия за нормална правораздавателна работа и повишаване на нейната ефективност.

Съществена е и помощта, която съдебните помощници оказват на административния ръководител и съдебния администратор в административната дейност на съда, като проучват, анализират и обобщават съдебната практика и становищата в правната доктрина по определен въпрос, изготвят проекти на отговори по постъпили в съда писма и сигнали, за които се изискват специални правни знания, изготвят доклади и становища по различни въпроси, проекти на договори и др.

По отношение на общата администрация, нейната численост и разпределението по длъжности в известна степен осигурява нормалната административна и техническа работа на съда. Следва да се съобрази факта, че на административния ръководител на Окръжен съд-Пазарджик е възложено стопанисването на сградата на съдебната палата, в която се помещават Районен съд-Пазарджик, Окръжна прокуратура-Пазарджик, Агенция по вписвания и ОЗ“Охрана-Пазарджик“. Сградата е построена в

началото на миналия век, състои се от сутерен и три етажа. Заради културно-историческата си стойност е обявена за архитектурен паметник на културата от НИИКН. Предвид специфичния ѝ статут, амортизирането ѝ и необходимостта от специфични знания в областта на качествено ѝ поддържане, считам за целесъобразно щата на Окръжен съд-Пазарджик да бъде увеличен с 1 щ. бр. за длъжността “Управител сгради“ с необходимата квалификация. Съществуващата длъжност „работник-поддръжка сгради“ е необходима за покриване на текущата, ежедневна необходимост от поддържане на сградата, като следва да се отбележи, че служителят на тази длъжност обслужва нуждите на всички, настанени в сградата. Управителят сгради ще подпомага председателя на съда и съдебния администратор в управлението на сградите и помещенията на съда. Ще отговаря за строителството, ремонта, използването и стопанисването на сградите, помещенията, пристройките и другите съоръжения към сградата. В случаите на мащабни ремонти и организиране на обществени поръчки е необходим съдебен служител с подходящо за планираните дейности образование и опит, тъй като те отнемат време и съвместяването на длъжността с тази на съдебния администратор е неподходящо, натоварващо и нецелесъобразно.

С цел развитие, оптимизиране и усъвършенстване работата на съдебната администрация в съда, свързана пряко и със съдопроизводството и в името на една качествена и работеща съдебна система считам, че за нормалната работа на Окръжен съд – Пазарджик е необходимо отпускането на 1 щатна бройка – „Служител по сигурността на информацията“ предвид новите законови изисквания и отговорности на длъжността. В този смисъл следва да се има предвид, че съобразно законовите изисквания е отделена самостоятелна регистратура „Класифицирана информация“, дейността на която е специфична, както и специфични са изискванията към служителите работещи в нея. Отделно от това, пак съобразно разписаното в ЗЗКИ, съхранението, достъпа и унищожаването на дела става при определен режим, което изисква допълнителни знания и опит, което е още един аргумент, обуславящ нуждата от такъв служител. Още един аргумент в този смисъл е и необходимостта от прилагане изискванията на ЗЗЛД, което също е една специфична дейност, която би могла безпроблемно да бъде съвместявана от посочения служител.

3. УПРАВЛЕНИЕ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК

3.1 СЪДЕБНА ДЕЙНОСТ

През отчетния период Председателят на съда и неговите заместници полагаха усилия за създаване на оптимална организация на работата в извънредни, ограничителни и нетипични за съдебната система обстоятелства. Всички видове дела се разпределят на принципа на случайния подбор при разпределение на делата съгласно изискванията на чл.9 ал.1 и 2 ЗСВ, като фактически то се извършва от съдебните помощници, а при тяхно отсъствие

от съдебни деловодители, упълномощени със заповед на административния ръководител, съгл. чл. 35, ал. 5 от ПАС. Разпределението на делата се извършва със съдействието и под контрола на съответните ръководители на отделения.

Изборът на съдебни заседатели по наказателни дела първа инстанция се извършва на случаен принцип, като към всяко дело се прилага и протоколът от разпределението. Считаю, че е необходимо с оглед спецификата на дейността им като равноправни членове на съдебния състав, да се предприемат мерки и организира по-интензивно обучение и на съдебните заседатели, за да могат същите да изпълняват адекватно и пълноценно функциите си.

През 2020 г. с оглед чл. 10, ал. 2 и чл. 12, ал. 8 и 9 от приетите Правила за оценка на натовареността на съдиите от Висш съдебен съвет, процентна натовареност на административния ръководител, заместниците на административния ръководител, съдия-наставник и съдия за контакт с медиите е както следва:

- Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Пазарджик – 69 %;
- Заместник административен ръководител – заместник председател и Ръководител на Търговско отделение – 88%;
- Заместник административен ръководител – заместник председател и Ръководител на Наказателно отделение – 88%;
- Съдия наставник-98 %

Със Заповед № 238/01.04.2019 г., съдия Ирина Джунева е определена за съдия за контакт с медиите и съгласно чл. 10, ал. 3 и чл. 12, ал. 9 от приетите Правила за оценка на натовареността на съдиите от Висш съдебен съвет и с решение на общото събрание на съдиите в Окръжен съд – Пазарджик ѝ е определена 98%-тна натовареност при разпределение на постъпващите наказателни дела в съда.

На останалите съдии вече определената им процентна натовареност също не е изменяна през отчетния период.

Съдебните заседания в ПОС продължават да се провеждат по утвърден от Председателя на съда график.

Всички съдии по график дават дежурства през почивните и празнични дни.

Наказателните съдии дават едноседмични дежурства по утвърден график.

Частните наказателни дела II-ра инстанция относно обжалване мерки за неотклонение на първоинстанционен съд се разглеждат в състав наказателен съдия – докладчик и членове – граждански съдии и младши съдии по утвърден график.

Съдиите от Търговско отделение дежурят ежеседмично по предварително утвърден график.

И през 2020 г. продължи дейността по създаването на електронни досиета по всички видове новообразувани дела в съда.

3.2 ОРГАНИЗАЦИОННА ДЕЙНОСТ

През 2020 г. Председателят на окръжния съд осъществява общо организационно и административно ръководство съгласно чл.86, ал. 1 ЗСВ.

Между съдилищата в апелативен район Пловдив съществува много добро взаимодействие. Основните общи въпроси в работата на съдилищата се обсъждат и решават съвместно, в дух на колегиалност и взаимопомощ.

Общата цел е да се надграждат усилията за модернизиране на съдебната власт чрез добро управление и ефективност работата на съда, компетентен човешки ресурс, справедлив процес за всички и ефективна защита правата на човека, осъществяване на точно и еднакво прилагане на законите, гарантиране на прозрачен и ефективен процес, прилагаш европейските стандарти в правораздаването.

През 2020 г. Общото събрание на съдиите е свиквано от Председателя на съда 8 пъти за обсъждане резултатите от дейността на съда през годината, резултатите от извършена проверка в районните съдилища, организационни въпроси, обсъждане на нова концепция за функцията и ролята на съдебния помощник, предложената от Комисия „Съдебна администрация“, тълкуване на нормативни разпоредби за уеднаквяване практиката на работа в съда и др. Периодично са провеждани събрания на съдиите, по отделения, за обсъждане исканията за приемане на тълкувателни решения и постановления, както и на отделни въпроси, свързани с организацията на работа.

Поради изтичане мандата на действащите съдебни заседатели, участващи в разглеждането на наказателни дела в районните съдилища от съдебния район, с решение от 04.06.2020 г. на Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Пазарджик, на основание чл.68б,т.1 от ЗСВ е проведен избор на съдебни заседатели, с мандат 2020 г. – 2024 г., както следва: Районен съд – Пазарджик – общо 34 съдебни заседатели, Районен съд – Велинград – общо 22 съдебни заседатели, Районен съд – Пещера общо 13 съдебни заседатели и Районен съд – Панагюрище общо 13 съдебни заседатели.

С решение на Общото събрание на съдиите от Апелативен съд-Пловдив от 16.06.2020 г. на основание чл. 68б, т. 2 са избрани 31 съдебни заседатели за Окръжен съд-Пазарджик, мандат 2020-2024 г.

На 13.07.2020 г. в зала „Маестро Георги Атанасов“ гр. Пазарджик от 13:00 ч., при стриктно спазване на мерките, предписани от здравните органи за ограничаване разпространението на коронавируса COVID-19, избраните съдебни заседатели положиха клетва пред Общото събрание на съдиите от Окръжен съд-Пазарджик. След приключване на общото събрание, съдия Ирина Джунева с помощта на подготвени от НИП материали, проведе начално обучение, като запозна встъпилите съдебни заседатели с основните аспекти в устройството и работата на органите на съдебната власт, статута и етичните измерения в дейността на съдебния заседател, очерта рамките на

наказателното право и процес и разясни ролята им в наказателното правораздаване.

С решение по т. 1 от протокол № 19/23.07.2020 г. на свое заседание Пленумът на Висшия съдебен съвет прие окончателен график за внедряване на Единната информационна система на съдилищата/ЕИСС/ във всички съдилища на Република България с изключение на административните съдилища и Върховен административен съд, в изпълнение на Дейност 3.3. „Внедряване на ЕИСС във всички съдилища“ от обхвата на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, изпълняван от ВСС по Оперативна програма „Добро управление“ 2014 – 2020. В Окръжен съд – Пазарджик внедряването ѝ приключи на 21 август 2020 г. В изпълнение на Методическите указания за работа на съдилищата с Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), приети с решение на Съдийската колегия по протокол № 21/23.06.2020 г. на основание чл. 30, ал. 5, т. 5 от Закона за съдебната власт достъпът до нея се осъществява чрез електронен подпис и се използва ограничен достъп, чрез свързаността на Държавна агенция електронно управление (ДАЕУ).

Създадена беше необходимата организация за участие на магистратите, съдебни служители и ИТ експерти при провеждане на обученията за работа с ЕИСС.

Във връзка с констатирани множество проблеми и несъвършенства при работата с ЕИСС в органите на съдебната власт, Пленумът на ВСС прие решение по т. 1.2. от протокол №23/16.09.2020 г., да се спре въвеждането на нови дела в ЕИСС за периода 18 септември 2020 г. – 10 декември 2020 г. във всички съдилища, в които е внедрена системата, с изключение на пилотните и съдилищата, които изрично писмено заявят желанието за продължаване въвеждането на нови дела.

С разпореждане № 443/18.09.2020 г. на административния ръководител на Окръжен съд-Пазарджик в изпълнение на решението на Пленума на ВСС по протокол № 23/16.09.2020 г. относно спиране въвеждането на нови дела в ЕИСС е разпоредено, считано от 18.09.2020 г. да се спре въвеждането на инициращи документи в ЕИСС, внедрена в Окръжен съд-Пазарджик.

С решение по т. 1.4. по протокол № 31/17.12.2020 г. Пленумът на Висшия съдебен съвет прие план за възобновяване образуването на дела в Единната информационна система на съдилищата с изключение на Върховния административен съд и административните съдилища, съобразно степента на натовареност на съдилищата, като за Апелативен район-Пловдив, респективно за Окръжен съд-Пазарджик датата е 01.04.2021 г.

С решение от същото заседание е предоставена възможност на председателите на съдилищата да започнат образуването на дела в ЕИСС преди срока, предвиден по приетия график

На общо събрание на съдиите в Окръжен съд-Пазарджик, проведено на 18.12.2020 г. е обсъдено и анализирано решението на Съдийската колегия на ВСС, относно поэтапното активиране на ЕИСС, като се прие да не се активира предсрочно.

На събрания на отделните отделения на съда са обсъждани и становищата на съда по искания на Председателя на ВКС за издаване на тълкувателни решения, които се публикуваха и на вътрешния сайт на съда. През 2020 г. са изготвени 8 обобщени становища, които са изпратени във ВКС.

Делата по ЗСРС се образуват, разпределят и по тях се произнася заместник административния ръководител и ръководител на НО на съда, оправомощен с правата по чл. 15, ал. 1 от ЗСРС да се произнася по искания за използване на СРС с разпореждане № 576/30.08.2019 г. на административния ръководител, считано от 01.09.2019 г.

През отчетната година с решение от 11.06.2020 г. на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства е планирана комплексна проверка на дейността по ЗСРС за 2019 г. и първото шестмесечие на 2020 г., предвидена за 08.07.2020 г., но поради извънредната обстановка в страната същата не е извършена.

Предвид спецификата на тази материя намирам, че следва да се засили дейността на Националния институт по правосъдие в посока на организиране на регулярни обучения на административните ръководители и техните заместници, разрешаващи прилагането на СРС.

Съгласно Заповеди № 86/13.02.2020 г. г. на председателя на Окръжен съд – Пазарджик, е планирана проверка на работата в районните съдилища при Пазарджишкия съдебен район за периода 01.01. – 31.12.2019 г. Проверката обхваща организацията на дейността на съдилищата, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписвания. Във връзка с въведеното извънредно положение в страната проверки не са извършвани.

Предвид въведеното извънредно положение в страната не е извършвана и проверка за организацията на дейността на Окръжен съд-Пазарджик от Апелативен съд-Пазарджик за периода 01.01.2019 г. до 31.12.2019 г.

Със заповед № ПП-20-50 от 28.09.2020 г. на главния инспектор на ИВСС е извършена комплексна планова проверка на Окръжен съд по наказателни дела. Проверени са наказателни дела на случаен принцип. Не е констатирано забавяне при разглеждането и изписването на съдебните актове. Организацията по образуването, разпределението и насрочването е в съответствие с нормативните изисквания. По ключови въпроси на организацията и осъществяването на съдебната дейност има издадени конкретни и адекватни заповеди. При преглед на предоставените дела не са констатирани пропуски в спазването на сроковете за обработка на делата от различните служби на съдебната администрация. Преписи от влезлите в сила присъди, споразумения, решения и определения, както и бюлетините за съдимост, се изпращат в сроковете, предвидени в чл. 98 и сл. от ПАС. Приемането, съхраняването, разпореждането и унищожаването на

веществени доказателства е съобразено с изискванията, предвидени в ПАС. Делата се предават в служба „Архив“ в срока по чл. 60, ал. 1 от ПАС. Наред с констатираните добри практики, са дадени препоръки, административния ръководител на съда в изпълнение на правомощията си по чл. 86, ал. 1, т. 11 от ЗСВ да организира работата на отделните служби, както и да предвиди подходящи форми на обучение за повишаване квалификацията на служителите.

Съдебните деловодители от наказателно деловодство са запознати с Акта за резултатите от извършената проверка.

На проведено Общо събрание на съдиите от Окръжен съд - Пазарджик на 20.01.2021 г., Актът от проверката бе обсъден, анализиран и обобщена констатираната противоречива практика в дейността на съдиите по приложение на процесуалните правила, конкретно посочени от проверяващите. Актът е приет от Общото събрание на съдиите със забележки, изложени от съдиите от Наказателно отделение пред общото събрание, а именно:

Относно констатацията в доклада на ИВСС, че не са налице мотиви в произнесеното по реда на чл.309 от НПК определение, постановено по НОХД № 751/2018 г., съдията-докладчик е направил възражение, че тази констатация е неправилна, както и че проверката за наличието или липсата на мотиви не е от компетентността на ИВСС, а е предмет на инстанционен контрол по законосъобразността на съдебния акт. В аналогичен смисъл е и възражението по повод констатацията по НОХД №363/2019 за престъпление по чл. 354а, ал.1, пр.40-то и чл. 343б, ал.3 НК, а именно че при определяне на наказанията, съдът не е обсъдил индивидуализиращи обстоятелства за всяко престъпление поотделно, съгласно чл.301, ал.2 вр. с ал.1 от НПК, което според депозираното възражение следва да бъде обект на предвидената в НПК инстанционна проверка.

Направено е и възражение относно констатация, че съдът произнасяйки се по мерки за неотклонение, неправилно вписва определението в съдържанието на съдебния протокол, вместо след приключването му това да става по реда предвиден в чл.311, ал.1, т.7 от НПК. Възражението се основава на аргумента, че в съдържанието на чл. 311 НПК не е уредено по какъв начин следва да е произнасянето, а именно дали с протоколно определение или с отделно определение и в този смисъл произнасянето с протоколно определение не означава, че е налице порочен съдебен акт.

На последно място е възражено относно невярната констатацията за липса на дела с висок обществен интерес за периода 01.01.2018-31.12.2019 г., като за проверявания период такива са 8 бр. дела, а именно: НОХД № 44/2016 – съдия докладчик Кристина Пунтева (14 подсъдими за престъпления против мира и човечеството, НОХД № 90/2016 – съдия-докладчик Коста Стоянов, НОХД № 335/2017 – съдия-докладчик Александър Александров, НОХД № 651/2017 – съдия-докладчик Ивета Парпулова, НОХД № 760/2017 – съдия-докладчик Александър Александров, НОХД № 211/2018 – съдия-

докладчик Ивета Парпулова, НОХД № 670/2018 – съдия-докладчик Веселин Петричев, НОХД № 769/2019 – съдия-докладчик Веселин Петричев.

Във връзка с препоръките от проверката е издадена заповед на административния ръководител на Окръжен съд-Пазарджик относно стриктното поставяне на жълт етикетен стикер по всички дела, номерирането на дела и отбелязване на часа на постъпване по делата по чл. 161, ал.2 от НПК.

4. КОМУНИКАЦИОННА СТРАТЕГИЯ

Ефективността на реформиращата се правосъдната система е зависима от доверието и съпричастността на гражданите към правораздавателните институции. Процесът на възстановяване на доверието на обществото е свързан с промяна на комуникационния модел на органите на съдебната власт.

Като важен аспект за подобряване публичният образ на съда е постигането на отлично взаимодействие съд-медии, тъй като това е двустранен процес, който изисква взаимно разбиране, принципност в действията и надеждност на информацията.

Връзките с обществеността в Пазарджишкия съдебен район се осъществяват от един служител, който извършва дейността по комуникация с журналисти и предоставяне на информация, координира служителите, определени за контакт с медиите от районните съдилища и подпомага тяхната дейност като им оказва методологическа помощ. При наличие на медиен интерес към конкретно дело на съдилищата от Пазарджишкия съдебен район, с разрешение на съдия-докладчик, се предоставя информация на средствата за масова комуникация, осигурява се присъствието на журналисти, следи се за спазване на реда и поведението на репортерите в съдебната зала.

Във връзка с въведените Правила и мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия и във връзка с организацията на работа на Пресслужбата в Съдебна палата – Пазарджик достъпът на журналисти до публични съдебни заседания по наказателни и граждански дела се осъществяваше при строго регламентирани правила. Пресслужбата уведомяваше журналистите предварително за насрочени дела на Окръжен и Районен съд – Пазарджик. При наличие на медиен интерес, журналистите подаваха предварителна заявка по образец на електронните пощи на Пресслужбата. След решение на съдебния състав, журналистите получаваха разрешение за присъствие на съдебното заседание при стриктно спазване указанията на здравните органи и без технически средства за запис. Позволено беше снимане с камера в залата 5 минути преди влизане на съдийския състав и до снемане самоличността на присъстващите. Служителят “Връзки с обществеността” предоставяше списък с журналистите на ОЗ “Съдебна охрана – Пазарджик”, които следваше да бъдат допуснати в Съдебната палата. В случаите, при които присъствието в залата беше

невъзможно, на журналистите беше изпращано прессъобщение за хода на делото и беше предоставян обезличен протокол от съдебното заседание, на всички медии, заявили интерес.

През 2020 г. в медийното пространство са изпратени и публикувани на Интернет страниците 35 бюлетина с информация за предстоящите наказателни дела, разглеждани в Окръжен и Районен съд – Пазарджик. Изготвени са 14 бр. прессъобщения, касаещи движението на дела на Окръжен и Районен съд – Пазарджик.

Една от основните задачи е да се облекчи достъпът до информация, предоставяна от съдилищата в Пазарджишкия съдебен район, съобразно законовите разпоредби и в съзвучие със съвременните тенденции за прозрачност на правораздавателния процес. Очертаването на основните методи и средства за работа със средствата за масово осведомяване е важна стъпка за пълното и обективно отразяване на дейността на съда, тъй като те са основния канал, чрез който информацията може да достигне до широката аудитория, особено в период, когато до съдебните палати не се допускаха граждани. От съществено значение е да бъде налице регламентиран, постоянен и съгласуван диалог с представителите на медиите.

Ежедневно продължава обновяването и актуализирането на съдържанието на Интернет страниците на съдилищата от Пазарджишкия съдебен район. Своевременно бяха публикувани всички разпореждания, свързани с работата на съдилищата по време на извънредното положение в страната и извънредната епидемиологична обстановка – промяна в графициите на провеждане на съдебни заседания, достъп на граждани до съдебните палати, пропускателен режим. От 01.12.2019 г. всички съдилища в страната са с унифицирана визия, отново в посока улеснение на гражданите за по-бързо ориентиране при посещаване на сайтовете им.

Важен елемент от комплекса от мерки, насочени към подобряване на работата на съдебната власт, са активните дейности по подобряване на възможностите за достъп и използване на Единния портал за електронно правосъдие. Целта е максимално широка група потребители независимо от използваните технологии и умения да има достъп до делата на страните в съдебния процес, да има възможност за електронно призоваване по делото, за издаване на електронни свидетелства за съдимост, връзка към системата на Висшия съдебен съвет за приемане и обработване на жалби и сигнали за корупция в съдебната система, както и за проследяване на движението на преписката, образувана по подадена жалба или сигнал.

Информационният център за работа с граждани предоставя различни по вид услуги, като приемане на заявления и издаване на удостоверения за несъстоятелност на фирми, юридически лица с нестопанска цел, адвокатски дружества, осигуряване на бланки – образци за различни съдебни процедури, предоставяне на информация на страните относно движението на делата, предоставяне на информация за съдебни процедури и събираните от съдилищата такси. За улеснение на гражданите са инсталирани два POS-терминала, които предоставят възможност за внасяне на място дължимите

такси за извършването от Окръжен и Районен съд услуги, без комисиона за превода.

От април 2019 г. в сградата на съдебната палата е изграден Център по медиация, който обслужва Окръжен и Районен съд – Пазарджик. В центъра чрез медиатор се разрешават правни спорове и се преодоляват конфликти посредством други алтернативни способи. Целта е да се популяризира медиацията като ефективен, бърз и икономичен извънсъдебен способ за разрешаване на спорове, за което за в бъдеще ще следва да се насочат усилията, както на съдиите, така и на медиаторите. За 2020 г. има 2 подадени заявления. При процедурите не е постигнато споразумение между страните.

Председателят на Районен съд – Пазарджик Веселка Златева – Кожухарова участва в предаването „Акценти“ по ТВ „Телемедиа“, където дискутира темата „Домашното насилие – скритият проблем на обществото“.

Всички новини, провокирани от пресслужбата на съда, се отразяват с репортажи в регионална телевизия, регионални радиостанции и публикации във вестници и интернет издания.

Ежедневно служителят „Връзки с обществеността“ преглежда публикациите в електронните издания на национални и местни медии и при неточност, некоректност или явна фактическа грешка в журналистически материал се провежда разговор с автора. При необходимост се дава право на отговор и се прави уточнение или опровержение след съгласуване с Председателя на съда. През 2020 г. Окръжен съд – Пазарджик и районните съдилища не са се възползвали от правото си на отговор.

Според индикаторите, посочени в Механизма за мониторинг на комуникационната стратегия, данните за Пазарджишкия съдебен район за 2020 год. са, както следва:

- **Обслужени запитвания по ЗДОИ:**

В ОС – Пазарджик са постъпили 4 заявления, от които 2 бр. са подадени от сдружения и неправителствени организации, 1 бр. от адвокат. 1 бр. от физическо лице. По всичките 4 запитвания е предоставен достъп до исканата информация.

В Районен съд – Пазарджик са постъпили 3 запитвания по ЗДОИ – 2 бр. от сдружения и неправителствени организации, 1 бр. от физическо лице. По 1 от запитванията е предоставен достъп до исканата информация, по 2 заявления е предоставен частичен достъп.

В Районен съд – Велинград са постъпили 5 заявления по ЗДОИ. На всички е разрешен пълен достъп до информация.

В Районен съд – Пещера са постъпили общо 3 запитвания по ЗДОИ, в т.ч 2 заявления са подадени от сдружения, 1 – от физическо лице, на всички е предоставен достъп.

В Районен съд – Панагюрище са регистрирани 6 заявления за достъп до обществена информация. По 5 от заявленията достъпът до поисканата информация е разрешен, по 1 заявление е отказан достъп до информация.

- **Нови обновени уебсайтове**

С изпълнението на проект „Електронно правосъдие“ съществуващите 180 сайта на съдилищата, с различен дизайн и подредба, са унифицирани по съдържание и структура на информацията, включително функционалностите и онлайн услугите. Новите интернет страници на съдилищата са достъпни чрез Единния портал от 01.12.2019 г. Единната визия на всички сайтове, които се вливат в портала, спомага за по-лесното намиране на търсената от потребителите услуга или информация. В сайтовете се публикуват графици с насрочени дела, новини, съобщения, обяви за обществени поръчки, обяви за конкурси и резултати от тях, публичните продани по изпълнителни дела. На всички страници има образци от документи, които могат да бъдат ползвани от потребителите.

- **Информационни системи, осигуряващи онлайн достъп до информация за граждани и фирми**

Окръжен съд – Пазарджик и районните съдилища в Пазарджишкия съдебен район са свързани с Единния портал за електронно правосъдие, който предоставя възможност на лицата да прегледат електронните копия на техните съдебни дела, както и да копират, като незаверени преписи, отделни документи, съдържащи се в делото. Пълните функционалности на Портала по определен вид дела са достъпни само за лица, които имат личен потребителски профил, създаден след първоначална регистрация и разрешение за достъп от съдия докладчик по конкретното дело.

- **Събития и инициативи, насочени към гражданите**

През 2020 г. в предвид работата на съдилищата в условията на пандемия, в по-голямата част от съдилищата в Пазарджишкия съдебен район бяха отменени „Дни на отворени врати“, поради предприетите мерки за намаляване разпространението на коронавирусна инфекция и ограничаване достъпа на граждани до съдебните палати.

Във връзка с Плана за действие по изпълнение на Комуникационната стратегия на 21.02.2020 г. в Районен съд – Велинград се проведе „Ден на отворените врати“. Специални гости бяха учители и ученици от СУ „Методий Драгинов“ с. Драгиново – участник в Програмата за училища посланици на Европейския парламент. В зала № 1, Иванка Пенчева „съдия“ в Районен съд – Велинград, изнесе лекция на тема „Европейско законодателство и Европейски институции“. Учениците с интерес изслушаха лекцията. Проведе се и дискусия, като учениците демонстрираха завидни теоретични знания по темата. Задаваха въпроси, а един от тях беше „Какво е прякото приложение на Европейското законодателство в българската съдебна практика? На въпросите получиха компетентни отговори от съдия Пенчева. Присъстващите се запознаха със структурата на съдебната система като цяло и по-конкретно дейността на Районния съд Велинград, службите в съда, организацията на работата на съдиите и съдебните служители. След което, учениците разгледаха сградата на съда: съдебните зали, кабинетите на съдиите, деловодството, съдебно изпълнителна служба, бюро съдимост. Денят на отворените врати в Районен съд Велинград, премина в много приятна атмосфера и голям интерес от страна на учениците.

- **Информационни кампании, насочени към повишаване на осведомеността и правната култура**

През учебната 2019/2020 г. в съдилищата от Пазарджишкия съдебен район не беше осъществявана Образователна програма с ученици. Указанията за стартиране на инициативата пристигнаха на 9 март 2020 г., но впоследствие беше обявено извънредното положение в страната, по време на което учениците преминаха на дистанционно обучение, а съдилищата работеха при определени условия и спазване на конкретни мерки.

За 2021 г. още не е организирана тази инициатива, поради несигурната обстановка в страната по отношение обучението на учениците и невъзможността съдиите да участват като лектори заради високата им натовареност, а и най-вече заради стриктните противоепидемиологични мерки.

През м. февруари 2020 г. по покана на съдия Терзиева бе проведена професионална дискусия с участието на ас. по гражданско процесуално право, ас. в ЮФ на УНСС Иван Георгиев, на тема „Отклонения в гражданското производство във връзка със страните“, на която бяха поканени да вземат участие всички адвокати към Пазарджишка адвокатска колегия.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК

1. НОВООБРАЗУВАНИ ДЕЛА ПРЕЗ ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД

През 2020 г. общият брой на постъпилите и образувани дела в ОС – Пазарджик е 1737. С останалите висящи 296 дела от предходната 2019 г. общият им брой за разглеждане е 2033. Свършените дела през отчетния период са 1639 бр.

Спрямо предходните три години сравнителният анализ е отразен в следната таблица:

Година	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2017	2067	2297	2056
2018	2047	2289	2018
2019	2002	2273	1977
2020	1737	2033	1639

При анализ на посочените данни може да се приеме, че е налице тенденция към намаление на постъплението общо на делата през изследвания 4-годишен период, но докато през 2017 г., 2018 г. и 2019 г. това намаление бе незначително, през 2020 г. то вече е значително – 265 бр. дела по малко от постъпилите 2002 бр. през 2019 г.

Налице е и още една тенденция, а именно завишаване броя на неприключилите дела – 394 бр. в края на отчетния период, при 296 бр. през 2019 г., за сравнение с 2018, когато са били 271 бр., а в края на 2017 г. – 241

бр. В тази връзка обаче следва да се съобрази, че през м.декември 2020 год. са образувани общо 172 дела, т.е. половината от висящите в края на отчетния период, от тях 85 бр. не са приключили. Следва да се обърне внимание на статусът на висящите 394 дела към края на годината, който е както следва:

- обявено за решаване – 12 бр. (4 въззивни наказателни дела, 2 ВГРД, 6 ТД);
- в размяна на книжа – 66 бр., от които 38 търговски дела; 28 граждански дела;
- без движение – 16 бр., от които 4 граждански дела, 12 търговски дела;
- за решаване в 33 – 23 бр., от които 15 въззивни граждански дела, 3 ВЧНД, 4 търговски дела, 1 гражданско дело;
- насрочени – 180 бр., от които 32 граждански дела, 47 въззивни граждански дела; 29 първоинстанционни наказателни дела, 21 въззивни наказателни дела, 51 търговско дело;
- новообразувани дела в края на м.декември – 18 бр. (4 наказателни дела, 5 въззивни наказателни дела, 3 ГД, 1 ВГД, 5 ТД);
- спрени дела – 75 бр. (2 наказателни дела, 5 ГД, 44 ВГД, 24 ТД);
- изпратени на ПАС по частни жалби – 4 бр. (1 ГД и 3 ТД).

Анализът на тези данни сочи, че фактически разглеждането и решаването на тези дела е обективно невъзможно и затова и не следва да се приема, че е налице влошаване на този показател.

БРОЙ СВЪРШЕНИ ДЕЛА И ТАКИВА В СРОК ДО 3 МЕСЕЦА

Един от съществените индикатори за бързината на правораздаване в съда е приключването на делата в разумни срокове, включително и в тримесечните. В следващата таблица е посочен сравнителен анализ спрямо предходните три години за приключването на делата в инструктивните тримесечни срокове:

Година	ОБЩО свършени	ДО 3 МЕСЕЦА		Решени по същество	Прекратени
		бр.	%		
2017	2056	1866	91	1791	265
2018	2018	1839	91	1752	266
2019	1977	1728	87	1682	295
2020	1639	1389	85	1454	185

Анализът на тези данни сочи, че за разлика от предходните три години, когато този показател е бил в границите на отличните резултати, през отчетната 2020 г. е намалял с 2 пункта и е стигнал до 85%. Факторите за това са няколко и по нататък в доклада са посочени поотделно и анализирани

подробно по видове дела. Обобщено за всички видове дела анализът сочи, че основната причина за този резултат е невъзможността за разглеждане на дела в извънредното положение, въпреки постъплението на такива, необходимостта от многократно отсрочване и отлагане на делата заради пандемията от Covid-19, неколkokратно отлагане на съдебните заседания за събиране на доказателства с цел изясняване на спора от фактическа страна, което предвид фактическата и правна сложност на стоящите за разглеждане дела пред Пазарджишкия окръжен съд е напълно оправдано. Ето защо макар и занижен този показател, той отново е в границите на много добрите резултати, още повече предвид извънредността на отчетната 2020 г.

ПО ВИДОВЕ ДЕЛА

В следващите таблици са посочени обобщено данните за постъплението, движението и приключването на всички видове дела, както и общата натовареност на съдиите:

Свършени първоинстанционни наказателни дела общ характер и такива приключили в 3-месечен срок

Година	ОБЩО свършени	ДО 3 МЕСЕЦА		Решени по същество	Прекратени
		бр.	%		
2017	96	75	78	64	32
2018	93	81	87	54	39
2019	88	71	81	44	44
2020	56	38	68	34	22

Свършени първоинстанционни частни наказателни дела и такива приключили в 3-месечен срок

Година	ОБЩО свършени	ДО 3 МЕСЕЦА		Решени по същество	Прекратени
		бр.	%		
2017	561	561	100	525	36
2018	496	493	100	473	23
2019	479	472	99	455	24
2020	362	356	98	342	20

Свършени въззивни наказателни дела и такива приключили в 3-месечен срок

Година	ОБЩО свършени	ДО 3 МЕСЕЦА		Решени по същество	Прекратени
		бр.	%		
2017	152	135	89	141	11
2018	130	113	87	123	7
2019	147	109	74	132	15
2020	96	77	80	85	11

Свършени въззивни частни наказателни дела и такива приключили в 3-месечен срок

Година	ОБЩО свършени	ДО 3 МЕС.		Решени по същество	Прекратени
		бр.	%		
2017	96	96	100	91	5
2018	125	125	100	118	7
2019	103	101	98	96	7
2020	123	119	97	110	13

Свършени първоинстанционни граждански дела и такива приключили в 3-месечен срок

Година	ОБЩО свършени	ДО 3 МЕСЕЦА		Решени по същество	Прекратени
		бр.	%		
2017	94	55	59	73	21
2018	89	60	67	68	21
2019	112	74	66	74	38
2020	70	43	61	49	21

Свършени първоинстанционни търговски и частни търговски дела и такива приключили в 3-месечен срок

Година	ОБЩО свършени	ДО 3 МЕСЕЦА		Решени по същество	Прекратени
		бр.	%		
2017	206	132	64	159	47
2018	330	241	73	272	58
2019	243	140	58	174	69
2020	223	111	50	168	55

Свършени фирмени дела и такива приключили в 3-месечен срок

Година	ОБЩО свършени	ДО 3 МЕСЕЦА		Решени по същество	Прекратени
		бр.	%		
2017	67	67	100	64	3
2018	1	1	100	1	0
2019	1	1	100	1	0
2020	3	3	100	3	0

Свършени въззивни граждански дела и такива приключили в срок до 3 месеца

Година	ОБЩО свършени	ДО 3 МЕСЕЦА		Решени по същество	Прекратени
		бр.	%		
2017	493	454	92	410	73
2018	492	467	95	424	68
2019	484	440	91	432	52
2020	400	336	84	374	26

Свършени въззивни частни граждански дела и такива приключили в 3-месечен срок

Година	ОБЩО свършени	ДО 3 МЕСЕЦА		Решени по същество	Прекратени
		бр.	%		
2017	268	267	100	238	30
2018	246	243	99	209	37
2019	296	296	100	258	38
2020	289	289	100	273	16

2. НАТОВАРЕНОСТ

От посочените дотук данни се налагат следните изводи за общата натовареност по щат на съдия за месец през отчетния период при 20 щата:

- постъпления 1737 или 7,24 дела месечно;
- за разглеждане 2033 или 8,47 дела месечно;
- свършени 1639 или 6,83 дела месечно.

Динамиката на средната натовареност по щат за отчетния период 2017 г. – 2020 г. при 20 щата е в следната таблица:

Година	Постъпили	За разглеждане	Свършени
2017	8,20	9,12	8,16
2018	8,53	9,54	8,41
2019	8,34	9,47	8,24
2020	7,24	8,47	6,83

От посочените данни е видно, че натовареността през отчетната 2020 г. незначително е намаляла, което обаче съпоставимо с постъплението на делата е обяснимо.

Динамиката на действителната натовареност за отчетния период 2017 г. – 2020 г. при 221,8 отработени човекомесеци е в следната таблица:

Година	Постъпили	За разглеждане	Свършени
2017	8,39	9,38	8,39
2018	9,45	10,57	9,32
2019	8,85	10,05	8,74
2020	7,83	9,17	7,39

Действителната натовареност през 2020 г. спрямо делата за разглеждане, която е втория показател, е както следва: всичко за разглеждане 2033 или 9,17 дела месечно.

Действителната натовареност през 2020 г. спрямо свършените дела, която е третия показател, е както следва: свършени дела 1639 или 7,39 дела месечно.

Анализът на данните за натовареността на съдиите от Окръжен съд – Пазарджик – по щат и действителна такава сочи, че през текущия отчетен период е налице понижаване на този показател в сравнение с предишните години, като разбира се, промяната се дължи основно на намаленото постъпление на дела, но също така и на заетите длъжности „съдия“ и „младши съдия“ в съда.

Обобщено натовареността на съдиите от Окръжен съд – Пазарджик е близка до средната за страната, което им дава възможност за повишаване бързината при разглеждането на делата, както и повишаване качеството на съдебните актове.

3. ГРАЖДАНСКИ, ТЪРГОВСКИ И ФИРМЕНИ ДЕЛА

3.1 ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През 2020 г. в Окръжен съд – Пазарджик новообразуваните граждански дела от всички видове са били 1082, в т.ч. 6 върнати от горната инстанция за разглеждане под нов номер, 19 бр. дела, които са образувани под нов номер при повторно постъпване на въззивни жалби и 2 бр. върнати от горна инстанция и продължаващи под същия номер. Останалите несвършени дела към 31.12.2019 г. са 245 бр. Всичко за разглеждане през 2020 г. е имало 1327 дела.

Сравнителният анализ с предходните три години е в следната таблица:

Година	Останали несвършени от предходна година	Ново образува ни	Всичко за разглеждане	Свършени дела	Несвършени дела
2017	180	1150	1334	1149	185
2018	186	1195	1381	1170	211
2019	211	1191	1402	1157	245
2020	245	1082	1327	1001	326

Анализът на посочените данни води до извод, че през последната години е налице промяна в броя на новообразуваните дела, който е намалял в сравнение с предходните три години от анализирания четиригодишен период през които динамиката на постъплението е била почти еднаква. Така постъплението през отчетната година е със 109 броя по-малко от това през 2019 г. , но сравнено с това през 2017 г. е със 68 броя по – малко. В този смисъл може да се направи извод, че намалението не е толкова значимо. Безспорно е обаче, че значим фактор определящ увеличението на броя на делата за разглеждане през изследвания период е броя на несвършените дела, които намакар и в неголяма степен нарастват през годините. Ето защо основните усилия на съдиите разглеждащи граждански дела следва да бъдат насочени за разрешаване на този проблем.

Вярно е, че този резултат е поставен в зависимост и на други обективни фактори върху които съдиите не са в състояние да влияят. На първо място следва да се отбележи, че за първоинстанционните граждански дела, **срокът за отговор на искова молба** е едномесечен, а съчетано и с уредбата на чл.47 от ГПК за връчването на съобщения и призовки, **времето за размяна на книгата** се удължава още повече и води до невъзможност немалка част от делата да приключат в рамките на календарната година.

Още по осезаема е тази тенденция при търговските дела с двойната размяна на книгата, като при тях освен това от значение е фактическата им и правна сложност, налагаща разглеждане в няколко заседания, респективно – в по-продължителен период от време.

На следващо място от съществено значение за тези резултати е обявеното извънредното положение в страната през месеците март, април и май, което в най-голяма степен допринесе за невъзможността да се връчват своевременно книга, делата да се разглеждат и приключват в по-кратки срокове.

Ето защо считам, че промяна в този показател може да се постигне единствено с усилия на съдиите от Въззивно гражданско отделение и Търговско отделение, доколкото това е в техните правомощия, но не е в зависимост от обективните фактори – забавено връчване на съобщения и призовки по делата съобразно новата редакция на чл.47 от ГПК, неявяване на страни и техните пълномощници, непредставяне в срок заключения по допуснати съдебни експертизи, респективно неявяване на вещи лица в съдебно заседание, отлагане на заседания поради влошено здравословно състояние на някои от участниците в процеса и др.

През отчетния период времетраенето на размяната на книгата е както следва:

Граждански дела: от 1 до 2 месеца – 13 дела; от 2 до 3 месеца – 12 дела; над 3 месеца – 24 дела.

Търговски дела: от 2 до 3 месеца – 3 дела; над 3 месеца – 19 дела. Двойна размяна на книга е осъществена общо по 68 търговски дела.

Тук трябва да се акцентира върху продължаващото през годините намаляване броя на върнатите преписки на първоинстанционните съдилища за администриране на подадените въззивни жалби, което през 2020 г. бе променено значително – върнати 74 бр., докато през 2019 г. са върнати 133, през 2018 г. са върнати 98 преписки, като за сравнение през 2017 г. са върнати 166 бр. Тези данни сочат, че административните ръководства на районните съдилища и самите съдии са положили усилия за преодоляване на този проблем, възникнал в предишните години. Още повече, че при сравнение с броя на общо постъпилите въззивни граждански дела и въззивни частни граждански дела – 759 бр. върнатите преписки са почти 1/10 от всички постъпили, което е сравнително малко. А няма спор, че основните причини за връщане са лесно отстраними недостатъци като например погрешно внесена държавна такса или невнесена такава; липса на подпис на жалбата; непредставяне на надлежно пълномощно за процесуално представителство пред въззивната инстанция, когато жалбата се подава от представител на страните; не са връчени преписи от жалбата на ответните страни; заради искания по чл.247 и чл.248 ГПК, когато компетентен да се произнесе е районният съд. Ето защо при минимални усилия от страна на съдиите от районните съдилища разглеждащи граждански дела този проблем може да бъде сведен до минимум.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА ПЪРВА ИНСТАНЦИЯ

Новообразуваните граждански дела през 2020 г. са 100, като от тях 1 дело продължава под същия номер, няма върнати дела от Апелативен съд – Пловдив за ново разглеждане. С останалите несвършени 43 дела са разгледани общо 143 дела.

Динамиката на този показател през периода на отчитане е изведен в следната таблица:

Година	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2017	96	136	94
2018	94	137	89
2019	107	155	112
2020	100	143	70

От горните данни се налага извод, че **тенденцията за постъпление на почти еднакъв брой дела от този вид през последните четири години продължава.**

Анализът на постъплението на делата по видове сочи и още за трайна тенденция през изследвания 4-годишен период за намаление на постъпилите молби за осиновявания – през 2020 г. са 13 бр., през 2019 г. са 16 бр., през 2018 г. са 19 и през 2017 г. са 23.

Делата за произход са с 6 бр. по-малко спрямо предходната година – 17, при 23 за 2019 г., при 17 бр. за 2018 г. и 15 бр. за 2017 г. или обобщено те също поддържат почити постояннен брой като постъпление.

Такаво е и постъплението на делата образувани по искиви молби за поставяне под заплащане – 18 бр., при 22 бр. за 2019 г., при 17 бр. за 2018 г. и 21 бр. за 2017 г. т.е и при тези дела постъплението е почити равномерно през годините.

През изследвания период се наблюдава тенденция **към увеличение на броя на делата, разглеждани по общия исков ред.** Така през 2020 г. постъплението на облигационни искиве, вещни искиве, установителни искиве, искиве по ЗОДОВ е най-високо – 52 бр., като за сравнение през 2019 г. са 46, през 2018 г. са 41 и през 2017 г. – 36 бр. Тази констатация е от значение с оглед на това, че делата от този вид са по-продължително развиващи се във времето производства, усложнени откъм фактическа и правна страна, което като резултат води до увеличение на неприключилите производства в края на отчетния период.

По същество са решени 49 граждански дела, 21 са прекратените. Процентът на свършени дела в 3-месечен срок е 50%, докато през 2019 г. е 66%, през 2018 г. е 67%, а през 2017 г. – 59%. За влошаването на този показател отново се налага извод, че от съществено значение е въведеното в страната извънредното положение, по време на което не се насрочваха и разглеждаха дела и което заедно с невъзможността за своевременно връчване на книжа, се отразиха на повишаването броя на неприключилите производства в края на годината.

Така към края на отчетния период същите са били 73 бр. (6 бр. са образувани през м.ноември, 9 бр. през м. декември), при 43 бр. за 2019 г., при 48 бр. за 2018 г., за сравнение с 2017 г. – 42 бр.

От висящите дела – 29 бр. са в размяна на книжа, 5 искиви молби са оставени без движение за изпълнение на указания, 33 дела са насрочени в открити заседания, 5 бр. спрени дела, 1 дело е изпратено на ПАС по частна жалба.

Проведени са 130 открити съдебни заседания, отложени са 79 дела. По време на извънредното положение и извънредната епидемиологична обстановка са отменени 93 насрочени заседания по граждански дела Общият брой на обжалваните съдебни актове е 29 бр. Няма дела с отменен ход по същество.

През отчетната 2020 г. няма постъпили жалби за бавност по граждански дела.

Частни граждански дела първа инстанция

Това са дела, образувани по молби за допускане на обезпечения по чл.390 от ГПК, по молби за издаване на изпълнителен лист по реда на чл.404, т.1, предл. Последно от ГПК и процедури по Регламенти уредени в Част VII от ГПК.

През 2020 г. са образувани и разгледани 10 дела по молби за допускане на обезпечение, като **не са постъпвали дела от другите видове**. Всичките дела са свършени в законоустановения срок, а именно- **в деня на постъпването им**, като 9 от тях са решени по същество, а по едно от делата производство е прекратено.

Произнасянето в деня на постъпване по молбите за обезпечение бе осъществявано без изключение и по време на извънредното положение, при спазване на графика за дежурства и съвместното изпълнение на задълженията от страна, както на съдебните служители, така и на съдиите. Полагаха се усилия за съобщаване на молителя на резултата по ел. поща и телефон и за своевременното му снабдяване с препис от съдебния акт и издадената обезпечителна заповед, при уважаване на молбата за обезпечение.

За сравнение, през 2019 г. са образувани и разгледани 16 дела, от които: 13 по молби за допускане на обезпечение, 1 по молба за издаване на изпълнителен лист въз основа на арбитражно решение, 2 дела по Регламент (ЕО) № 1206/2001.

През 2018 г. са образувани и разгледани 9 дела, от които: 7 по молби за допускане на обезпечение, 1 по молба за издаване на изпълнителен лист въз основа на арбитражно решение, 1 дело по Регламент (ЕО) № 1393/2007.

През 2017 г. са образувани и разгледани общо 19 дела, както следва: 16 дела по молби за допускане на обезпечения, 1 по молба за издаване на изпълнителен лист въз основа на арбитражно решение, 2 дела по регламенти.

При тези данни не може да се направи извод за изявена динамика при постъплението на този вид дела през изследвания тригодишен период.

Обжалвани са 2 ч.гр.д.

3.2 ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

През отчетната година са постъпили 203 търговски и частни търговски дела, в т.ч. 1 дело продължава под същия номер след отмяна на прекратяването, 1 върнато дело за ново разглеждане.

Динамиката на този показател през периода на отчитане е в следната таблица:

Година	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2017	213	302	206
2018	353	449	330
2019	287	406	243
2020	203	366	223

При анализ на тези данни от една страна може да се приеме, че е налице намаляване на постъплението в сравнение с предходните две години – 2018 и 2019, но почити еднакъв е броят им с постъпилите през 2017 г.

Намалението на постъплението е позволило на съдиите от ГО да работят ефективно в посока приключване на делата от този вид, като за пръв път, за разлика от предходните години, броя на свършените дела е по-голям /с 20 дела/ от този на постъпилите нови през съответната година. Повече са свършените дела и в процентно съотношение спрямо общия брой за разглеждане през 2020 г., ако се направи сравнение с този показател през 2018 г. и 2019 г. Налага се изводът, че въпреки извънредното положение и трудностите при насрочване и разглеждане на делата по причини, свързани с пандемията, усилията на съдиите за разглеждане и приключване на търговски дела, включително и чрез работата през летните месеци, са дали резултат.

По видове дела се наблюдават следните тенденции:

През 2020 г. броят на жалбите по чл.25 ЗТР е намалял с 12 бр. – 29 бр., за сравнение с 2019 г., когато са 41 бр., при 45 бр. за 2018 г. и 14 бр. за 2017 г. При тези данни се налага извод, че е налице тенденция за намаляване на делата от този вид.

Постъплението на новообразуваните дела по несъстоятелност – 17 бр. за 2020 г., при 20 бр. за 2019 г., при 21 бр. за 2018 г., но тройно по-високо спрямо 2017 г. – 6 бр. е сравнително равномерно през последните три години, като продължава да бъде високо в сравнение с това през 2017 г.

Съществена промяна се наблюдава при делата, образувани по реда на Кодекса за застраховането, които се увеличиха значително след приетото изменение на чл.115 от ГПК през 2017 г., касаещо местната им подсъдност, която сега е обвързана с постоянния или настоящ адрес на ищеца, седалището му или местонастъпването на застрахователното събитие. Предвид изтичането на тригодишен период от посоченото изменение вече може да се направи анализ на резултатите от него. Така, през 2017 г. са постъпили 10 бр. от този вид дела, през 2018 г. те са 40 бр., през 2019 г. – 81 бр., през 2020 г. – 75 бр. Към 31.12.2020 г. от тях са останали висящи 37 бр., като 8 бр. – оставена без движение ИМ; 12 бр. – в размяна на книжа; 1 бр. – новообразувано; 1 бр. – спряно; 14 – насрочени в о.с.з.; 1 бр. – обявено за решаване. Следователно през годините е налице тенденция към увеличаване на постъплението на този вид дела, въпреки незначителното намаление с 6 бр.

през текущата година. Наред с това, анализът на тези данни води и до още един извод, а именно, че поради многото предварителна подготовка на делата преди насрочването им в о.с.з., свързана най-вече с исканията по чл.83 от ГПК – освобождаване от държавна такса и разноски найищите, и двойната размяна на книгата, движението на същите е сравнително по-бавно от останалите видове дела. Този резултат се обуславя и още една тенденция, която се наблюдава, а именно – предявяване на исковете по чл.432 КЗ преди приключване на наказателното производство срещу виновния водач, предизвикал процесното ПТП, което налага от една страна разглеждане на исканията по чл.83 от ГПК – за освобождаване от ДТ, а от друга и спиране на делото при условията на чл. 229, т.4 от ГПК до приключване на съответното съдебно производство в случай, че такова вече е образувано. Това са все съществени и обективни фактори, които, както бе посочено, водят до забавяне производството, въпреки че през текущата отчетната година висиящността на този вид дела е намаляла. Последното обуславя извода, че съдиите от ТО очевидно са положили усилия и в резултат на това в края на отчетния период са останали висиящи 1/2 от общия брой дела от този вид, което е един много добър резултат.

Изложеното дотук обуславя и резултатите по следващия показател, а именно броят на свършените търговски дела през 2020 г., приключили в 3-месечния срок – 111 от общо 223 бр. или 50%. Налице е намаление с 8 пункта спрямо 2019 г., когато свършените търговски дела в тримесечен срок формират 58%, намаление с 23 пункта в сравнение с 2018 г. и с 14 пункта по-малко в сравнение с 2017 г.

Следва да се отбележи, че върху приключването на половината дела над 3-месечен срок пряко пряко отражение имаха обективните факти - въведеното извънредното положение в страната довело в немалка степен до продължителна невъзможност за своевременно връчване на книга и многократното отсрочване и отлагане на съдебни заседания. При анализ на този резултат следва да се съобразят освен посочените по – горе обстоятелства обуславящи увеличение на времевата продължителност на тези съдебни производства, а така също и размяната, която се влияе от няколко фактора – необходимост за отстраняване нередовности на исквата молба, различно от гр.Пазарджик местоживееене на страни в процеса, което води до забавяне връчването на съобщенията и призовките, невъзможност за откриването им на адреса и др., които обективно водят до забава и не могат да се преодолеят единствено с действия от страна на съдията – докладчик. Така, статистическите данни сочат, че само при 4 от делата размяната на книгата е продължила 3 месеца, а при 86 дела е над 3 месеца, което означава, че обективно не е било възможно тяхното приключване в инструктивния тримесечен срок, както и в рамките на календарната година предвид постъпването им след първото шестмесечие. Ето защо считам, че тези фактори са съществени при отчитане дейността на съдиите по този вид дела.

Въпреки тези обективни трудности съдиите от търговско отделение е необходимо да продължат да полагат повече усилия за приключване на

делата в инструктивния 3-месечен срок, като вярвам, че решението за преместването на още един съдия в търговско отделение от 01.12.2019 г. освен, че доведе до намаляване натовареността на отделните съдии от отделението, допринесе в немалка степен за ускоряване бързината на правораздаването и намаляване висящността на делата от този вид.

Относно броя на приключените дела от съдиите от ТО, в сравнителен аспект данните са следните:

През отчетния период са приключили 223 дела, от които 111 в 3-месечен срок, което съставлява 50%. Със съдебен акт по същество са свършени 168 дела, прекратени са 55 дела, от които при 2 е постигната спогодба между страните.

През 2019 г. са приключили 243 дела, от които 140 в 3-месечен срок, което съставлява 58%. Със съдебен акт по същество са свършени 174 дела, прекратени са 69 дела, от които при 5 е постигната спогодба между страните.

През 2018 г. са свършени 330 дела, от тях със съдебен акт по същество са приключили 272 дела, прекратени са 58, от които при 7 дела е сключена спогодба между страните. 73% от делата са приключили в 3-месечен срок.

През 2017 г. общо са свършени 206 дела, със съдебен акт по същество са приключили 159 дела, прекратени са 47, от които при 6 дела е сключена спогодба между страните. В 3-месечен срок са приключили 64% от делата.

Вижда се, че въпреки извънредното положение съдиите от ТО са успели да приключат през 2020 г. само с 20 бр. по-малко дела, в сравнение с предходната 2019 г., в която са работили при обичаен график за провеждане на открити съдебни заседания. Това е резултат от добрата организация на работата в съда като цяло, но и на проявената лична отговорност от всеки един съдия поотделно. Разбира се отново следва да се отчете, че през цялата 2020 г. в ТО работиха с един съдия повече, което позволи сравнително безпроблемно да се разпределят дежурствата и заместванията на съдиите, които отсъстваха продължително в края на годината, поради заболяване и карантина.

Към 31.12.2020 г. висящи са останали 143 дела (като 13 от тях са образувани през м.ноември и 15 от тях са образувани през м.декември), като за сравнение през 2019 г. са били 163 бр., през 2018 г. са били 119 дела и 96 за 2017 г. Безспорно е, че е налице намаление висящността на делата от този вид спрямо предходните години, което е в резултат преди всичко на усилията на съдиите от ТО. В подкрепа на всичко изложено дотук трябва да се съобразят и следните данни относно останалите несвършени в края на отчетния период дела: 12 бр. са с разпореждане за БД на ИМ; 24 бр. – спрени дела; 38 бр. – в размяна на книжа; 51 бр. – насрочени в о.с.з.; 6 бр. – обявени за решаване; 3 бр. – изпратени на ПАС по ВЧЖ; 4 бр. за решаване в ЗЗ; 5 бр. – нови дела, образувани в края на годината.

Проведени са общо 379 открити съдебни заседания, което е с 30 бр. повече в сравнение с 2019 г., когато делата са насрочени в 349 открити заседания. Делата са отлагани 238 пъти, което е с 49 бр. повече от 2019 г., когато има 189 отлагания на дела в открито съдебно заседание. По 4

търговски дела е отменен хода по същество. При анализа на тези данни отново следва да се има предвид наложените от пандемията отстрочвания на множество открити съдебни заседания, което неминуемо води до увеличение на броя на проведените такива.

През текущата отчетна година са постъпили 17 молби за откриване на производство по несъстоятелност. Свършени са 22 дела по несъстоятелност, от които 4 в 3-месечен срок. За сравнение през 2019 г. са постъпили 20 бр., през 2018 г. са постъпили 21 бр., през 2017 г. са постъпили 6 бр. Прекратени са 6 дела, 1 отхвърлена молба, по 3 е постановено първо решение за откриване на производство по несъстоятелност, по 12 дела са постановени решения по чл.632, ал.1 от ТЗ. Общо са постановени решения за откриване на производство, решения за обявяване в несъстоятелност и решения за заличаване, както следва: открито производство по несъстоятелност 3 бр. по 630, ал.1 от ТЗ; 1 бр. по чл.630, ал.2 от ТЗ; 1 бр. по 631 от ТЗ, 15 бр. по чл.632, ал.1 от ТЗ; 5 бр. за възобновяване по чл. 632, ал.2 от ТЗ, по които производството е спряно до изтичане на едногодишен срок, след който може да се прекрати; 2 търговски дружества са заличени по чл.632, ал.4 от ТЗ, 2 решения по чл.632, ал.5 от ТЗ; 2 бр. по чл. 710 от ТЗ; 3 бр. по чл.735 от ТЗ. Останали висящи в края на отчетния период са 9 дела.

Относно посочените данни следва да се има предвид, че в статистическите отчети като свършени се сочат делата по несъстоятелност, по които има постановено решение за откриване на производство по несъстоятелност. И отново следва да се подчертае, че след това се извършват редица други действия и се постановяват множество актове от съдиите до окончателното приключване на това производство, които обаче не се отчитат реално. Ето защо, за да се добие представа за обема на работата по този вид дела следва да бъдат посочени и следните данни:

Общо постановените през 2020 г. актове по търговски дела след постановяване на първото решение за откриване в несъстоятелност са, както следва: 22 решения, 305 определения (5 определения за одобряване на списъци с приети и неприети вземания, 11 определения за одобряване на сметки за разпределение, 289 др. определения), 3 постановления, 322 разпореждания.

Предмет на жалба са били съдебните актове по 98 търговски дела.

През отчетната 2020 г. има постъпили 3 жалби за бавност по търговски дела, които са оставени без уважение от АС – Пловдив.

Частни търговски дела първа инстанция

Това са дела, образувани по молби за допускане на обезпечения по чл.390 от ГПК, молби за спиране на охранително производство, молби за европейска заповед за плащане по чл.625 ГПК, молби за издаване на ИЛ по чл.627 ГПК и др.

За сравнение през изследвания период данните са както следва:

През 2020 г. са постъпили 32 дела, свършени са 32 бр., от които 30 бр. в 3-месечен срок или 94 %, както следва:

- 2 дела по молби за спиране на охранително производство;
- 22 дела, образувани по молби за обезпечения;
- 3 дела, образувани по молби за европейска заповед за плащане по чл.625 ГПК;
- 3 дела по молби за издаване на ИЛ по чл.627 ГПК;
- 2 дела молби за отмяна на решение на събрание на кредиторите .

През 2019 г. са постъпили 30 дела, свършени са 30 бр. в 3-месечен срок или 100 %, както следва:

- 3 дела по молби за спиране на охранително производство;
- 20 дела, образувани по молби за обезпечения;
- 3 дела, образувани по молби за европейска заповед за плащане по чл.625 ГПК;
- 4 дела по молби за издаване на ИЛ по чл.627 ГПК

През 2018 г. са постъпили 43 дела, свършени са 44 бр., както следва:

- 1 молба за откриване на производство по стабилизация;
- 1 молба за свикване на общо събрание на АД;
- 7 дела по възражения срещу сметките по чл.728 от ТЗ в производство по несъстоятелност;
- 1 дело по молба за отмяна на решение на събрание на кредиторите;
- 6 дела по молби за спиране на охранително производство;
- 20 дела, образувани по молби за обезпечения;
- 8 дела по молби за издаване на ИЛ по чл.405, ал.3 ГПК

През 2017 г. са постъпили 77 дела, свършени са 76 бр., както следва:

- 21 дела по възражения в производство по несъстоятелност;
- 2 дела по молби за отмяна на решение на събрание на кредиторите;
- 8 дела по молби за спиране на охранително производство;
- 27 дела, образувани по молби за обезпечения;
- 18 дела по молби за издаване на ИЛ по чл.405, ал.3 ГПК

Анализът на постъплението на частни търговски дела през 2020 г. и предходните години води до извод, че няма съществена промяна в динамиката на постъплението им. Доколкото е налице намаление на броя им в сравнение с този през 2018 г. и 2017 г. то е в резултат на приетото изменение в ПАС, че не следва да се образуват отделни дела по всяко едно възражение срещу сметка за разпределение или списък на приети и неприети вземания – чл.728 от ТЗ и чл.692 от ТЗ, а да се разглеждат в самото производство по несъстоятелност. Освен това има намаление на делата по молби за издаване на изпълнителен лист по реда на чл.627 ГПК въз основа решенията на арбитражни съдилища.

Съдебните актове по делата по чл.390 от ГПК се постановяват в деня на постъпване на молбата и образуване на делото. Ето защо и тези дела 100% са приключени в законоустановените срокове. Стриктно се следи и се отменя

служебно допуснатото обезпечение, когато своевременно не са представени доказателства за предявяване на иска в определения срок.

Обжалвани са 3 частни търговски дела.

3.3 ФИРМЕНИ ДЕЛА

С измененията на ЗТРРЮЛНЦ освен търговците към търговския регистър на Агенцията по вписванията се прехвърлят и ЮЛНЦ, като подсъдни на окръжните съдилища, остават регистрацията на лицата по Закона за вероизповеданията, по ЗЖСК, по Закона за сдружения за напояване, по Кодекса на труда и по чл. 9а, ал. 3 от Закона за народните читалища.

Дейности, извършвани от фирмено деловодство:

1. Регистрация и промени в обстоятелствата на местните поделения на вероизповеданията, адвокатските дружества, жилищностроителните кооперации, читалищните сдружения по чл. 9а, ал. 3 от Закона за народните читалища, сдруженията за напояване, синдикалните организации и организациите на работодателите.
2. Издаване на удостоверения за актуално състояние, удостоверения за наличие/липса на производство по ликвидация по фирмени дела, включително и на непререгистрирани ЮЛНЦ.
3. Издаване на удостоверения за пререгистрация.
4. Издаване на удостоверения по § 5г, ал.1 от ПЗР на ЗТРРЮЛНЦ, преписи по фирмени дела на търговци.

През 2020 г. са постъпили молби за вписване на нови обстоятелства по 6 бр. фирмени дела, по които решенията са постановени в срок.

Има 3 новообразувани дела – 2 за вписване на адвокатски дружества, 1 за регистриране на сдружение за напояване. Всички фирмени дела са решени в 3-месечен срок.

През 2020 г. във фирмено деловодство са издадени 103 удостоверения за актуално състояние за пререгистрация на юридически лица с нестопанска цел, пререгистрирани в АВп са 96 фирмени дела.

Обща натовареност с пряка правораздавателна дейност на съдиите от Търговско отделение

Общата натовареност на съдиите от Търговско отделение през отчетната година е по ниска в сравнение с предходните години и е както следва:

Дела за разглеждане	Натовареност средно на месец	Свършени дела	Натовареност средно на месец	Отработени човекомесеци
522	7.60	306	4.45	68.7

За сравнение натовареността на база дела за разглеждане през 2019 г. е 9.93бр., а през 2018 г. е 10.14 бр. Натовареността спрямо свършените дела през 2019 г. е 6.13, при 7.31 за 2018 г.

Намаляването на този показател е в причинна връзка с намаленото постъпление на делата от този вид, както и с оглед прехвърлянето на съдия Борислав Илиев от Въззивно гражданско отделение в Търговско отделение.

Ревизирани съдебни актове върнати през 2020 г.:

След проведен инстанционен контрол са върнати обжалвани **57 решения** по граждански и търговски дела, резултатите от които са обобщени както следва: потвърдени – 31 или 54% от общо обжалваните решения; отменени – 13 бр., които формират 26% от общия брой обжалвани решения; частично отменени – 13. Десет от обжалваните решения или 18% са изцяло отменени заради неправилно приложение на материалния закон. В два от случаите решенията са обезсилени заради нарушение на процесуалните правила и делата са върнати за ново разглеждане. Едно решение е обезсилено по обективна причина – поради настъпила смърт на ответник по иск за запрещение.

След проведен инстанционен контрол са върнати обжалвани **52 определения и разпореждания** по граждански и търговски дела, резултатите от които са обобщени както следва: потвърдени – 21; отменени – 27; частично отменени – 4.

След направения сравнителен анализ на ревизираните съдебни актове през целия отчетен период – 10 бр. за 2019 г., 8 броя отменени за 2018 г., при 15 за 2017 г. се наблюдава еднакъв брой на отменените съдебни актове спрямо предходната година и незначително увеличение спрямо 2018 г.

Частично отменените решения за 2020 г. са 13 бр. или 26 % от обжалваните решения, като при 5 от тях причините са допуснати нарушения при преценката на правнорелевантните факти и обстоятелства, а в 7 от случаите – заради неправилна преценка при определяне справедливия размер на дължимото обезщетение за неимуществени вреди съобразно критериите по чл.52 ЗЗД. Едно решение е обезсилено частично предвид предпоставките на чл. 637, ал.2 ТЗ.

Ето защо следващият се извод е, че съдиите от ТО и през този отчетен период са продължили да показват отлично познаване на материалните и процесуални закони, което е довело и до тези отлични резултати.

Дейност на съдиите в търговско отделение:

Административен ръководител – председател Елеонора Серафимова

През 2020 г. съдия Серафимова е имала постъпили общо 41 дела, от които 10 са граждански дела I-ва инстанция, 30 търговски дела, 1 въззивно гр.дело.

С останалите от предходната година общо 45 броя, общо за разглеждане са били 86 дела, от които 22 граждански дела I-ва инстанция, 63 търговски дела, 1 въззивно гр.дело.

От тях общо свършени са 50 дела, от които 13 граждански дела и 37 търговски дела. По същество е решила 34 дела, от които 10 граждански I-ва инстанция и 24 търговски дела. Прекратени са 3 граждански дела I-ва

инстанция и 13 търговски дела. В 3-месечен срок са свършени общо 25 дела, от които 5 граждански I-ва инстанция и 20 търговски дела.

Останали несвършени дела към 31.12.2020 г. са общо 36 дела, от които 9 граждански дела I-ва инстанция, 26 търговски дела и 1 въззивно гр.дело.

През 2020 г. са върнати обжалвани дела, както следва:

- Решения: потвърдени – 2; обезсилва и връща за ново разглеждане – 1; отменено частично - 1.
- Определения: потвърдени – 2; отменени – 4; отменени частично – 1.
Просрочени съдебни актове 7 бр.

Заместник-председател Илиана Димитрова-Васева

През 2020 г. съдия Димитрова е имала постъпили общо 50 дела, от които 19 са граждански дела I-ва инстанция и 31 търговски дела.

С останалите от предходната година общо 40 броя дела, общо за разглеждане са били 90 дела, от които 26 граждански дела I-ва инстанция и 64 търговски дела.

От тях общо свършени са 58 дела, от които 15 граждански дела I-ва инстанция и 43 търговски дела. По същество е решила 47 дела, от които 12 граждански I-ва инстанция и 35 търговски дела. Прекратени са 3 граждански дела I-ва инстанция и 8 търговски дела. В 3-месечен срок са свършени 11 граждански дела I-ва инстанция и 20 търговски дела или общо 31 дела. Останали несвършени дела към 31.12.2020 г. са общо 32 дела, от които 11 граждански дела I-ва инстанция и 21 търговски дела.

През 2020 г. са върнати обжалвани дела, както следва:

- Решения: потвърдени – 6; отменено – 1; обезсилва поради смърт на ответник – 1; отменено частично – 1.
- Определения: потвърдени – 2; отменени – 5; отменени частично – 1.
Просрочени съдебни актове 9 бр.

Съдия Венцислав Петров

През 2020 г. съдия Петров е имал постъпили 57 дела, от които 13 граждански I-ва инстанция, 1 частно гражданско дело I-ва инстанция, 43 търговски дела. С останалите от предишния период 26 дела е разгледал 83 дела, от които 19 граждански I-ва инстанция, 1 частно гражданско дело I-ва инстанция, 63 търговски дела.

От тях са свършени 37 дела, от които 6 граждански I-ва инстанция, 1 частно гражданско дело I-ва инстанция, 30 търговски дела. По същество е решил 26 дела, от които 4 граждански I-ва инстанция, 1 частно гражданско дело I-ва инстанция и 21 търговски дела. Прекратени са 2 граждански дела I-ва инстанция и 9 търговски дела. В 3-месечен срок са свършени 1 граждански I-ва инстанция, 1 частно гражданско дело I-ва инстанция, 16 търговски дела или общо 18 дела. Останали несвършени в края на периода са 46 дела, от които 13 граждански I-ва инстанция и 33 търговски дела.

През 2020 г. са върнати обжалвани дела, както следва:

- Решения: потвърдени – 11; отменено – 1; отменени частично – 4.
 - Определения: потвърдени – 5; отменени – 4; отменено частично – 1.
- Няма просрочени съдебни актове.

Съдия Иванка Илинова

През 2020 г. съдия Илинова е имала постъпили 59 дела, от които 19 граждански дела I-ва инстанция, 2 частни граждански дела I-ва инстанция, 38 търговски дела. С останалите от предходната година 39 дела е разгледала общо 98 дела, от които 28 граждански I-ва инстанция, 2 частни граждански дела I-ва инстанция и 68 търговски дела.

Свършени са 61 дела, от които 14 граждански I-ва инстанция, 2 частни граждански дела I-ва инстанция, 45 търговски дела. По същество е решила 45 дела, от които 10 граждански I-ва инстанция, 2 частни граждански дела I-ва инстанция и 33 търговски дела. Прекратени са 4 граждански дела I-ва инстанция и 12 търговски дела. В 3-месечен срок са свършени 11 граждански I-ва инстанция, 2 частни граждански дела I-ва инстанция, 21 търговски дела или общо 34 дела. Останали несвършени в края на периода са 37 дела, от които 14 граждански I-ва инстанция и 23 търговски дела.

През 2020 г. са върнати обжалвани дела, както следва:

- Решения: потвърдени – 6; отменени – 4; отменени частично – 1.
 - Определения: потвърдени – 5; отменени – 4.
- Няма просрочени съдебни актове.

Съдия Десислава Ралинова

През 2020 г. съдия Ралинова е имала постъпили 49 дела, от които 17 граждански I-ва инстанция, 4 частни граждански дела I-ва инстанция, 28 търговски дела.

С останалите от предишния период 37 дела е разгледала 86 дела, от които 24 граждански I-ва инстанция, 4 частни граждански дела I-ва инстанция и 58 търговски дела.

Свършени са 49 дела, от които 10 граждански I-ва инстанция, 4 частни граждански дела I-ва инстанция и 35 търговски дела. По същество е решила 40 дела, от които 7 граждански I-ва инстанция, 3 частни граждански дела I-ва инстанция и 30 търговски дела. Прекратени са 3 граждански I-ва инстанция, 1 частно гражданско дело I-ва инстанция и 5 търговски дела. В 3-месечен срок са свършени 5 граждански I-ва инстанция, 4 частни граждански дела I-ва инстанция, 17 търговски дела или общо 26 дела. Останали несвършени в края на периода са 37 дела, от които 14 граждански I-ва инстанция и 23 търговски дела.

През 2020 г. са върнати обжалвани дела, както следва:

- Решения: потвърдени – 4; отменени – 4; отменени частично – 6.
 - Определения: потвърдени – 7; отменени – 5, отменено частично – 1.
- Просрочени съдебни актове 3 бр.

Съдия Борислав Илиев

През 2020 г. съдия Илиев е имал постъпили 61 дела, от които 22 граждански I-ва инстанция, 3 частни граждански дела I-ва инстанция, 33 търговски дела и 3 фирмени дела.

С останалите от предишния период 19 дела е разгледал 80 дела, от които 24 граждански I-ва инстанция, 3 частни граждански дела I-ва инстанция и 50 търговски дела и 3 фирмени дела.

Свършени са 51 дела, от които 12 граждански I-ва инстанция, 3 частни граждански дела I-ва инстанция и 33 търговски дела и 3 фирмени дела. По същество е решил 37 дела, от които 6 граждански I-ва инстанция, 3 частни граждански дела I-ва инстанция и 25 търговски дела и 3 фирмени дела. Прекратени са 6 граждански I-ва инстанция и 8 търговски дела. В 3-месечен срок са свършени 10 граждански I-ва инстанция, 3 частни граждански дела I-ва инстанция, 17 търговски дела и 3 фирмени дела или общо 33 дела. Останали несвършени в края на периода са 29 дела, от които 12 граждански I-ва инстанция и 17 търговски дела.

През 2020 г. са върнати обжалвани дела, както следва:

- Определения: отменени – 5.
Няма просрочени съдебни актове.

Съдия Цветанка Вълчева

През 2020 г. са върнати обжалвани дела, както следва:

- Решения: изменено – 1.

Съдия Николинка Попова

През 2020 г. са върнати обжалвани дела, както следва:

- Решения: потвърдени – 2.

3.4 ВЪЗЗИВНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През 2020 г. новообразуваните въззивни граждански дела са 465 броя, в т.ч. и 4 бр. върнати от ВКС за ново разглеждане, като тук по изисквания на ВСС са включени и 17 бр. дела, които повторно са внесени в съда след като са прекратени и върнати на първоинстанционния съд за администриране на жалбите. С останалите несвършени 34 дела, общия брой за разглеждане е 499, при 518 за 2019 г., при 531 бр. за 2018 г. и 528 бр. за 2017 г.

Динамиката на посочения показател в цифрово изражение е в следната таблица:

Година	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2017	486	528	493
2018	496	531	492
2019	479	518	484
2020	465	499	400

Сравнителният анализ на тези данни сочи, че постъплението на дела от този вид през отчетния период е намаляло незначително - с 14 бр. спрямо предходната година и продължава да бъде по-ниско в сравнение с предишните години от изследвания 4-годишен период, като може да се направи извод за трайна, макар и не така ярко изразена, тенденция за намаляване на постъплението на този вид дела. Съществено е намалението на броя свършени дела в сравнение с предишните години от изследвания период. Този резултат обаче е обусловен от множество обективните фактори, които неколкократно вече бяха посочени и които ще обсъдя по нататък в доклада.

Следва да се отбележи положителния резултат, а именно, че през текущата година значително е намалял броя на върнатите преписки за администриране на първоинстанционните съдилища, като за отчетния период те са 74, докато през 2019 г. са били 133, а 2018 г. са били 98, което безспорно сочи за преодоляване на този проблем благодарение на усилията на районните съдии от съдебния район и затова и същите заслужават адмирации. Продължават обаче основните причини за връщане на преписките на първоинстанционните съдилища да са за отстраняване нередовностите по жалбите – погрешно внесена държавна такса или невнесена такава; липса на подпис на жалбата; непредставяне на надлежно пълномощно за процесуално представителство пред въззивната инстанция, когато жалбата се подава от представител на страните; не са връчени преписи от жалбата на ответните страни; заради искания по чл.247 и чл.248 ГПК, когато компетентен да се произнесе е районният съд. Ето защо следва съдиите от районните съдилища да продължат усилията си за постигането на трайна тенденция за намаляване броя на върнатите за администриране дела като се има предвид, че връщането на преписките влияе пряко върху бързината при разглеждане на делото, което е съществен фактор за оценка работата на всеки съдебен орган.

Към момента усилията ни, целящи преодоляване на случаите на нередовност на изпратените в съда преписки от ЧСИ също са дали резултат – от 18 бр. за 2019 г. са сведени до 7 бр. Налага се връщане на ЧСИ на преписките за доокомплектоване, размяна на книжа и др. дейности по администриране на жалбите против действията на съдебните изпълнители, които при повече внимателна проверка са все недостатъци, които могат своевременно да бъдат отстранени от същите. Ето защо усилията ни в тази посока също ще трябва до продължат.

Данните за постъплението, разпределено по съдилища е следното:

съд	Постъпления		Свършени	
	2020	2019	2020	2019
РС – Пазарджик	236	235	207	233
РС – Велинград	77	77	71	77
РС – Пещера	42	36	39	39
РС – Панагюрище	63	54	39	57
ЧСИ	47	77	44	78
ОБЩО	465	479	400	484

Обобщено през 2020 г. са свършени общо 400 дела, като 336 от тях са в 3-месечен срок или 84% от делата. Със съдебен акт по същество са приключили 374 въззивни граждански дела, 26 са прекратени по други причини (за отстраняване на допуснати нередовности по администриране, поради оттегляне на жалби).

През 2019 г. са свършени общо 484 дела като 440 от тях са в 3-месечен срок или 91% от делата. Със съдебен акт по същество са приключили 432 въззивни граждански дела, 52 са прекратени (4 – по сключена спогодба между страните, 48 върнати по други причини).

През 2018 г. са свършени общо 492 дела като 467 от тях са в 3-месечен срок или 95% от делата. Със съдебен акт по същество са приключили 424 въззивни граждански дела, 68 са прекратени по други причини.

През 2017 г. са свършени общо 493 дела като 454 от тях са в 3-месечен срок или 92% от делата. Със съдебен акт по същество са приключили 420 въззивни граждански дела, 73 са прекратени (3 – по спогодба, 70 – по други причини).

Данните относно висящността на дела от този вид сочи, че към 31.12.2020 г. висящите въззивни граждански дела са 99, към 31.12.2019 г. висящите дела са 34, при 34 висящи дела към 31.12.2019 г., при 39 висящи дела към 31.12.2018 г., към 31.12.2017 г. останалите несвършени дела са 35 бр.

От анализа на посочените данни се налага извод, че през настоящата година постъплението на делата от този вид се е запазило без съществени промени. Различен от предишните години е показателя за несвършените в края на отчетния период въззивни граждански дела, който макар и влошен е в резултат на пандемичната обстановка в национален мащаб, която неминуемо се отрази пряко и върху сроковете за разглеждане и приключване на делата. Отделно от това следва да се посочи, че в края на годината са постъпили въззивни граждански дела, както следва – 31 бр. през месец ноември и 26 бр. през месец декември, поради което и обективно не са могли да бъдат приключени през отчетната 2020 г. От значение за увеличената висящност на делата от този вид е, че 42 броя са образувани като въззивни дела за трудови спорове и по тях производството е спряно до приключване на дело № С-262/2020 г. на Съда на ЕС по направено преюдициално запитване на съдия от РС – Луковит.

Следователно по този показател съдиите от Въззивно гражданско отделение в ситуацията, в която бяха поставени са постигнали оптималното относно приключване на разпределените им на доклад дела и затова и заслужават адмирации.

Обобщените резултати от постановените съдебни актове след извършен въззивен контрол по обжалваните дела на първоинстанционните съдилища са, както следва: потвърдени решения – 236 бр. или 59%; отчасти отменени решения – 49 бр. или 12%; изцяло отменени решения и постановени нови или върнати за ново разглеждане – 68 бр. или 17%; обезсилени решения – 21 бр. или 5%; прекратени дела – 26 бр. или 7%. През отчетната година

потвърдените решения са с 56 бр. по-малко от 2019 г. и с 48 бр. по-малко от 2018 г. Намалял е броя на изменените решения с 10 бр. Броят на отменените решения се е запазил на същото ниво. Повишило се е нивото на обезсилените съдебни актове с 8 бр. в сравнение с 2019 г. Двойно са редуцирани прекратените дела. При тези данни не можем да говорим за понижаване качеството на съдебните актове, постановени от районните съдилища предвид, че свършените дела са с 84 бр. по-малко в сравнение с предходната година, въпреки сравнително еднаквото постъпление на дела.

Проведени са 477 открити съдебни заседания, отложени са 125 дела, при 2 е отменен хода по същество. През 2019 г. са проведени 448 открити съдебни заседания, отложени са 68 дела, при 4 е отменен хода по същество. За сравнение с 2018 г., когато са проведени 364 открити съдебни заседания, отложени са 56 дела, при 1 от тях е отменен хода по същество. През 2017 год. са проведени 436 открити съдебни заседания, отложени са 72 дела, при 4 от тях е отменен хода по същество.

Въпреки незначително понижения брой дела за разглеждане – 499 за 2020 г., 518 за 2019 г. и 531 за 2018 г., броят на насрочените съдебни заседания се е увеличил с 19 бр., въпреки че няма неоснователно отлагане на делата по вина на съдия-докладчик. Отлагането на делата е за събиране на доказателства, за допускане на нови експертизи, заради нередовно призоваване на страните, заради заболяване на страните или техните пълномощници.

Отново следва да се съобрази и обстоятелството, че за горните резултати – увеличен брой на проведените съдебни заседания и увеличен брой на отложените и висящи в края на отчетния период дела, допринесе в най - голяма степен извънредната пандемична обстановка в страната, която от една страна попречи на ритмичното насрочване и разглеждане на делата, но също така и доведе до временна нетрудоспособност на част от съдиите от Въззивно гражданско отделение, невъзможност за страните и техните процесуални пълномощници в съответните съдебни производства за явяване в открити съдебни заседания поради внезапното им заболяване или поставянето им под карантина. В този смисъл следва да се отбележи, че въпреки обективните затруднения съдиите от Въззивно гражданско отделение със съответния им висок професионализъм и направени необходими усилия не позволиха влошаване на показателите им за бързина и качество на правораздавателната им дейност.

Частни граждански дела втора инстанция

През 2020 г. новообразуваните дела от този вид са 294, в т.ч. 2 прекратени и върнати дела след администриране на частните жалби. С останалите несвършени от 2019 г. 5 броя, общо са разгледани 299 бр. дела. В последните години се наблюдава нарастване броя на върнатите преписки с разпореждане на ръководителя на ВГО за администриране на частните жалби и възраженията по чл.423 ГПК – 54 бр., за сравнение с 43 бр. за 2019 г. и за сравнение с 2018 г., когато са 16 бр.

В сравнителен план движението на частните въззивни граждански дела е както следва:

Година	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2017	274	279	268
2018	240	251	246
2019	296	301	296
2020	294	299	289

След анализ на посочените данни се налага извод, че динамиката на постъплението на различните видове дела от първоинстанционните съдилища от съдебния район е различна. Така в периода 2017 г. – 2018 г. се наблюдава намаляване постъплението на делата от този вид, докато през 2019 г. – 2020 г. постъплението спрямо 2018 г. е увеличено значително – съответно с 56 и 54 бр. дела. Видно от данните за постъпващите дела от районните съдилища от съдебния район е налице увеличение в сравнение с 2019 г. на тези постъпили от Районен съд – Пазарджик с 9 бр., от Районен съд – Пещера – с 1 бр., двойно е увеличението на постъпващите дела от Районен съд – Панагюрище, като следва да се има предвид, че при проверката не се установи постъпването на еднотипни жалби. При Районен съд – Велинград се наблюдава намаление с 53 бр.

Тази данни са обобщени в следващата таблица:

Съд	Постъпления		Свършени	
	2020	2019	2020	2019
РС – Пазарджик	118	109	114	110
РС – Велинград	65	118	63	118
РС – Пещера	34	33	33	35
РС – Панагюрище	77	35	79	32
ОБЩО:	294	296	289	296

Тук е мястото да се отбележи, че все още сериозен дял от въззивните частни граждански дела заемат образуваните такива по частни жалби в заповедното производство – 155 броя или приблизително 1/2 от делата, като следва да се има предвид, че поради характера на производството, на обжалване подлежат няколко различни акта, постановени в едно заповедно производство. В полза на съдиите работещи във Въззивно гражданско отделение е, че по отношение на този вид дела се установи трайна съдебна практика и не са налице съществени затруднения при прилагането на закона.

Пак от посочените данни се налага извод, че висящността в края на периода е ниска – 10 бр., като следва да се съобрази, че 27 дела са образувани през м.декември, от които по 6 дела съдиите фактически не са имали

възможност за произнасяне в рамките на отчетната година. В този смисъл двойното повишаване на този показател в сравнение с предишната 2019 г. се дължи на обективни фактори, а не на неположени усилия от съдиите от Въззивно гражданско отделение.

През текущата отчетна година процентът на делата, приключени в 3-месечния срок се е запазил до максималните 100%. Проведено е 1 открито заседание, което не е отлагано. Този резултат е един от най - ярките показатели за бързината на правораздаване от страна на съдиите от Въззивно гражданско отделение от една страна, а от друга и за високия им професионализъм проявен въпреки обективните затруднения настъпили в резултат на обявената в страната извънредна епидемиологична обстановка и затова те отново заслужават адмирации.

Дела по молби за определяне срок при бавност

През 2020 г. са постъпили 7 дела, разгледани са 6 от тях, които са приключили, както следва: 2 жалби срещу Районен съд – Пазарджик, от които 1 е уважена с посочени указания към първоинстанционния съд, 1 е оставена без уважение, 3 жалби срещу Районен съд – Велинград са оставени без уважение и 1 жалба срещу Районен съд – Пещера, също оставена без уважение. Останала висяща 1 жалба за бавност срещу РС – Пазарджик.

През 2019 г. са разгледани 5 дела, които са приключили, както следва: 3 жалби срещу Районен съд – Пазарджик, от които 2 са оставени без уважение, по 1 делото е прекратено, 1 жалба срещу Районен съд – Велинград, която е оставена без уважение и 1 жалба срещу Районен съд – Панагюрище, също оставена без уважение.

През 2018 г. са разгледани 3 дела, които са приключили с указания към Районен съд – Пещера за произнасяне по заявления.

През 2017 г. са разгледани 2 дела, от които със съдебен акт по същество 1 бр. срещу Районен съд – Панагюрище молбата е оставена без уважение и 1 бр. срещу Районен съд – Пазарджик е прекратено.

Посочените данни дават основание да се направи извод, че проблеми относно движението на делата и тяхното администриране в районните съдилища от съдебния ни район няма, за което говори и приблизително еднакъвия и малък на брой жалби за бавност през последните години. Това е констатирано и при проверките от Окръжен съд – Пазарджик, касаещи движението на делата в целия съдебен окръг. В този смисъл съдиите от районните съдилища от Пазарджишкия съдебен район следва да бъдат адмирирани.

Общо натоварване с пряка правораздавателна дейност на съдиите от Въззивно гражданско отделение:

Общата натовареност на съдиите от Въззивно гражданско отделение през отчетния период е както следва:

Дела за разглеждане	Натовареност средно на месец	Свършени дела	Натовареност средно на месец	Отработени човекомесеци
799	11.33	695	9.86	70.5

Данните показват, че съдиите от Въззивно гражданско отделение са работили в условия на повишена натовареност. За сравнение през 2019 г. – 8,96 натовареност спрямо разглеждани дела и 8,53 натовареност спрямо свършени дела. Това съобразено с намаление брой постъпили дела през отчетния период налага извода, че резултата се дължи предивсичко на намаления брой съдии във ВГО – съдия Илиев е преместен в ТО, мл.съдия, попълващ въззивен състав, е командирован в РС – Пазарджик от средата на 2020 г.

Ревизирани съдебни актове

През 2020 г. след проведен институционален контрол са върнати обжалвани 95 решения по въззивни граждански дела, резултатите са както следва: потвърдени – 5 бр. или 5%; не допуска касационно обжалване – 70 бр. или 74%, отменени – 14 (4 върнати за ново разглеждане) или 15%; частично отменени – 6 бр. или 6%.

През 2020 г. след проведен институционален контрол са върнати обжалвани 29 определения и разпореждания по въззивни граждански дела и въззивни частни граждански дела, резултатите от които се обобщени както следва: потвърдени – 10; не допуска касационно обжалване – 11; отменени – 8.

През 2019 г. след проведен институционален контрол са върнати обжалвани 76 решения по въззивни граждански дела, резултатите от които са обобщени както следва: потвърдени – 7; не допуска касационно обжалване – 54, отменени – 12 (4 върнати за ново разглеждане); частично отменени – 3.

През 2019 г. след проведен институционален контрол са върнати обжалвани 22 определения и разпореждания по въззивни граждански дела, резултатите от които се обобщени както следва: потвърдени – 12; не допуска касационно обжалване – 9; частично отменено – 1.

Обобщено, анализът на тези данни сочи за много високо качество на правораздавателната дейност на съдиите от Въззивно гражданско отделение. Макар че през отчетната 2020 г. броя на отменените решения е увеличен с 2 бр., това съставлява 15% от всички върнати обжалвани решения, което е с 4-процентно намаление в сравнение с миналата 2019 г. В последно посочената година броят на отменените актове представлява 19%. От анализа на причините за отмяна на въззивните съдебни актове, постановени от Окръжен съд – Пазарджик се установява, че при 5 е неправилното приложение на материалния закон, 6 са случаите за отмяна на съдебни актове, поради допуснати съществени процесуални нарушения, 3 въззивни решения са

отменени заради съществени нарушения на съдопроизводствените правила. Следва да се съобрази обаче, че съдиите от Въззивно гражданско отделение правораздават в условията на динамичното и често несъгласувано законодателство, както и постоянно възникващи неясноти при прилагането на процесуалните норми. Доказателство за това са множеството образувани тълкувателни дела от ВКС по граждански процесуални и материално правни въпроси, както и постановените тълкувателни решения, които често са с по няколко различни особени мнения. Ето защо и при съобразяване усилията на съдиите от Въззивно гражданско отделение да се развиват и усъвършенстват професионално, тези им резултати следва да се приемат за отлични.

Дейност на съдиите по въззивни граждански дела:

Съдия Минка Трънджиева:

През 2020 г. са постъпили общо 125 граждански дела, от които: въззивни – 73, въззивни частни – 51, 1 жалба за бавност. Останали несвършени в началото на отчетния период са 4 въззивни дела и 1 въззивно частно дело. Общият брой на делата за разглеждане е 130.

Свършени са 116 дела, от които въззивни – 63, въззивни частни граждански дела – 52, 1 жалба за бавност. Със съдебен акт по същество са приключили 109, от които въззивни – 59, ВЧГР – 49, 1 жалба за бавност. Прекратени общо са 7 дела, съответно 4 въззивни и 3 частни. В тримесечен срок са свършени 109 дела, от които 56 въззивни граждански дела, 52 ВЧГРД, 1 жалба за бавност. Останали висящи в края на периода 14 въззивни граждански дела, от които 5 са спрени.

Резултатите от инстанционния контрол са посочени, както следва:

- Решения: не допуска касационно обжалване – 11; отменено и постановено ново решение – 1.
- Определения: потвърдено – 1, не допуснато до касационно обжалване – 1, отменено – 1.

Няма просрочени съдебни актове.

Съдия Красимир Ненчев:

През 2020 г. са постъпили общо 122 граждански дела, от които: въззивни – 74, въззивни частни – 47, 1 жалба за бавност. Останали несвършени от предходния период 6 въззивни граждански дела и 1 въззивно частно. Общият брой на делата за разглеждане е 129.

Свършени са 106 дела, от които въззивни – 59, въззивни частни граждански дела – 47. Със съдебен акт по същество са приключили 101, от които въззивни – 56, ВЧГР – 45. Прекратени общо са 5 дела, съответно 3 въззивни и 2 частни. В тримесечен срок са свършени 98 дела, от които 51 въззивни граждански дела, 47 ВЧГРД.

Останали висящи в края на периода 21 въззивни граждански дела от които 9 производства са спрени, 1 ВЧГРД, 1 жалба за бавност.

Резултатите от инстанционния контрол са посочени, както следва:

- Решения: не допуска касационно обжалване – 6.
- Определения: не допуснато до касационно обжалване – 1, отменено – 1.
Няма просрочени съдебни актове.

Съдия Албена Палова:

През 2020 г. са постъпили общо 117 граждански дела, от които: въззивни – 70, въззивни частни – 47. В началото на отчетния период са останали несвършени 5 въззивни дела или общо за разглеждане е имала 122 дела.

Общо свършени са 109 дела, от които 62 въззивни и 47 въззивни частни дела. Решени със съдебен акт по същество са 99, от които въззивни – 56, въззивни частни – 43. Прекратени общо са 10 дела, съответно 6 въззивни и 4 частни. Свършени в 3-месечен срок са 102, от които въззивни – 55, въззивни частни – 47. Останали висящи в края на периода 13 въззивни граждански дела, от които 9 са спрени.

Резултатите от инстанционния контрол са посочени, както следва:

- Решения: потвърдено – 1, не допуска касационно обжалване – 8, изменени – 2, отменено и върнато за ново разглеждане – 1.
- Определения и разпореждания: потвърдено – 2, отменени – 3.
Няма просрочени съдебни актове.

Съдия Венцислав Маратилков:

През 2020 г. са постъпили общо 124 граждански дела, от които: въззивни – 75, въззивни частни – 48, 1 жалба за бавност. В началото на отчетния период са останали несвършени 2 въззивни граждански дела или общо за разглеждане е имал 126 дела.

Общо свършени са 112 дела, от които 63 въззивни, 48 въззивни частни дела и 1 жалба за бавност. Решени със съдебен акт по същество са 105, от които въззивни – 58, въззивни частни – 46, 1 жалба за бавност. Прекратени общо са 7 дела, съответно 5 въззивни и 2 частни. Свършени в 3-месечен срок са 106, от които въззивни – 57, въззивни частни – 48 и 1 жалба за бавност. Останали висящи в края на периода – 14 въззивни граждански дела, от които 8 производства са спрени.

Резултатите от инстанционния контрол са посочени, както следва:

- Решения: потвърдени – 2, не допуска касационно обжалване – 8, отменени и постановени нови – 3.
- Определения: потвърдено – 1, не допуска касационно обжалване – 3, отменени – 2.
Няма просрочени дела.

Съдия Мариана Димитрова:

През 2020 г. са постъпили общо 120 граждански дела, от които: въззивни – 75, въззивни частни – 43, 2 жалби за бавност. В началото на отчетния период са останали несвършени 10 дела или общо за разглеждане е имала 130 дела.

Общо свършени са 103 дела, от които 61 въззивни, 40 въззивни частни дела, 2 жалби за бавност. Решени със съдебен акт по същество са 99, от които въззивни – 59, въззивни частни – 38, 2 жалби за бавност. Прекратени са 4 дела, съответно 2 въззивни и 2 частни. Свършени в 3-месечен срок са 88, от които въззивни – 46 и въззивни частни – 40, 2 жалби за бавност. Останали висящи в края на периода 27 дела, от които 22 въззивни граждански дела (8 са спрените производства) и 5 ВЧГРД.

Резултатите от инстанционния контрол са посочени, както следва:

- Решения: не допуска касационно обжалване – 11, изменено – 1.
- Определения: потвърдени – 3, не допуска касационно обжалване – 1, изменено – 1.

Просрочени съдебни актове – по 21 дела.

Съдия Димитър Бозаджиев:

През 2020 г. са постъпили общо 121 граждански дела, от които: въззивни – 74, частни граждански – 45, 2 жалби за бавност. С останалите несвършени в началото на отчетния период 6 въззивни дела, общо за разглеждане е имал 127 дела. Общо свършени са 109, от които въззивни – 65, въззивни частни граждански – 42, 2 жалби за бавност. Решени със съдебен акт по същество са 107, от които въззивни – 64, въззивни частни – 41, 2 жалби за бавност. Прекратени са 2 производства – 1 въззивно и 1 частно. Свършени в 3-месечен срок са 95, от които въззивни – 51, въззивни частни – 42, 2 жалби за бавност. Останали висящи в края на периода 18 дела – 14 въззивни и 4 частни. Спрени са 5 производства.

Резултатите от инстанционния контрол са посочени, както следва:

- Решения: потвърдени – 2, не допуска касационно обжалване – 15, отменени – 4 (1 върнато за ново разглеждане).
- Определения: потвърдено – 1, не допуска касационно обжалване – 1.

Няма просрочени съдебни актове.

Младши съдия Росица Василева:

През 2020 г. са постъпили общо 29 граждански дела, от които: въззивни – 18, въззивни частни – 11, всичките дела са свършени. Със съдебен акт по същество са приключили 24, от които въззивни – 15, ВЧГРД – 9. Прекратени са 5 производства – 3 въззивни и 2 частни. В тримесечен срок са свършени 22 дела, от които 11 въззивни граждански дела и 11 ВЧГРД. Няма останали висящи в края на периода.

Резултатите от инстанционния контрол са посочени, както следва:

- Решения: не допуска касационно обжалване – 4.
- Определения: потвърдено – 1, не допуска касационно обжалване – 2.

Няма просрочени съдебни актове.

Младши съдия Ели Каменова:

През 2020 г. са постъпили общо 7 граждански дела, от които: въззивни – 5 и частни граждански – 2. С останалите несвършени в началото на отчетния период 4 въззивни дела, общо за разглеждане е имала 11 дела, всичките са свършени. Със съдебен акт по същество са приключили 9, от които въззивни – 7, ВЧГРД – 2. Прекратени са 2 въззивни дела. В тримесечен срок са свършени 11 дела, от които 9 въззивни граждански дела и 2 ВЧГРД. Няма останали висящи в края на периода.

Резултатите от инстанционния контрол са посочени, както следва:

- Решения: не допуска касационно обжалване – 4, отменено и върнато за ново разглеждане – 1.
- Определение: потвърдено – 1.

Няма просрочени съдебни актове.

Съдия Елеонора Серафимова:

През 2020 г. е постъпило 1 въззивно гражданско дело, което е висящо в края на периода.

Съдия Борислав Илиев

Резултатите от инстанционния контрол са посочени, както следва:

- Решения: не допуска касационно обжалване – 3, изменени – 2, отменени – 3 (1 върнато за ново разглеждане).
- Определения и разпореждания: потвърдено – 1, не допуска касационно обжалване – 1.

Обобщени и анализирани всички данни относно дейността на съдиите от Въззивно гражданско отделение водят до извод, че през 2020 г. приключените дела са 689 броя или с 91 броя по-малко от предходната 2019 г., когато са приключили общо 780 бр. въззивни граждански дела и въззивни частни граждански дела. Тази тенденция за намаляване броя на приключените дела е в резултат основно на намаленото постъпление на дела и спирането на 42 бр. производства по трудови спорове заради направено преюдициално запитване. Това обстоятелство, както и постъплението през месеците ноември и декември, съответно на 58 и 53 броя дела, е довело до увеличение броя на висящите дела към края на отчетния период - 109 броя.

Намалението на показателя свършени дела в 3-месечен срок със 7% (от 91 за 2019 г. до 84 за 2020 г.) се дължи преди всичко на обявената в страната епидемиологична обстановка, която наложи през по-голямата част от 2020 г. отлагането на насрочени в открито съдебно заседание дела (общо 57 броя), поради наложено извънредно положение в страната, ненавременен връчване на призовки, заболявания на страните и техните процесуални пълномощници, свидетели и вещи лица, невъзможност на същите да присъстват в с.з. поради наложена карантина. Тези са и причините за увеличение броя на насрочените съдебни заседания – с 29 бр. повече спрямо миналия отчетен период, въпреки намаленото постъпление. Този факт не би следвало да се третира като упрек към съдиите от ВГО, тъй извънредната обстановка, в която работиха

съдилищата се отрази неминуемо на бързината на правораздавателната дейност.

Въпреки посочените обстоятелства се наблюдава намаление на делата с отменен ход по същество – от 4 за 2019 г. са сведени до 2 за 2020 г., което води до извода, че съдиите от Въззивно гражданско отделение са направили необходимите усилия за провеждане на задълбочена подготовка преди внасяне на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Относно постановяване на съдебните актове в законоустановения срок се наблюдава запазване на положителната тенденция да няма такива освен при съдия Марияна Димитрова, която е допуснала просрочие при 21 броя обявени за решаване дела. През 2019 г. просрочени са били 11 бр., при 3 бр. за 2018 г. и при 4 бр. за 2017 год. Убедена съм, че предвид предишните ѝ резултати този проблем ще намери решение за в бъдеще.

И не на последно място следва да се отбележи, че и през отчетната година броят на потвърдените, отменени и изменени съдебни актове на всеки един от съдиите сочи и за качествено свършена работа, за много добра теоретична подготовка и познаване практиката на ВКС. Поради всичко изложено дотук съдиите от Въззивно гражданско отделение заслужават адмирации за отличната си работа.

4. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През 2020 г. общо за разглеждане в съда е имало 706 наказателни дела, от които висящи в началото на периода – 51, новообразувани 655, в т.ч. 2 НОХД са върнати от Апелативен съд – Пловдив, 2 ВНОХД са върнати за ново разглеждане от ВКС, 8 бр. повторно внесени в съда обвинителни актове след прекратяване на съдебното производство.

За сравнение движението на делата през целия отчетен период е както следва:

Година	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2017	913	963	907
2018	852	908	848
2019	811	871	820
2020	655	706	638

След анализ на постъпилите наказателни дела в съда, може да се направи извод, че броят на новообразуваните наказателни дела е намалял значително със 156 дела спрямо предходната 2019 г., като са налице разлики в постъпленията по различните видове дела. В следствие намалението на постъплението на този вид дела е налице и намаление на броя на свършените такива дела.

Наред с горните изводи, се налага и още един, и то съществен, а именно, че за изследвания 4-годишен период се наблюдава трайно намаление на постъплението на наказателни дела, респективно и броя на свършените дела.

През последната година броят на делата, отменени и върнати за ново разглеждане от горна инстанция (общо 4 бр.) е понижен спрямо предходната 2019 г. (5 бр.) и спрямо 2018 г., когато са отменени 6 съдебни акта, но е по-висок от 2017 г., когато са върнати 3 дела. Следователно е налице трайна тенденция към подобряване качеството на правораздавателната дейност на съдиите от НО.

Срокове за приключване на наказателни дела:

Година	Общо свършени	ДО 3 МЕСЕЦА	
		бр.	%
2017	907	869	96
2018	848	815	96
2019	820	756	92
2020	638	591	93

От свършените 638 от всички видове наказателни дела средната продължителност на разглеждането им, отчетена от образуване до постановяване на крайния съдебен акт, е както следва: в срок до 3 месеца 591 или 93 % от делата. В 1-месечен срок са решени 494 дела; от 1 до 3 месеца – 97 бр.; от 3 до 6 месеца – 32 бр.; от 6 месеца до 1 година – 8 бр.; над 1 година – 7 бр. дела.

През 2019 г. са свършени общо 820 бр. дела, от които в срок до 3 месеца 756, което представлява 92%. В 1-месечен срок са решени 636 дела; от 1 до 3 месеца – 120 бр.; от 3 до 6 месеца – 44 бр.; от 6 месеца до 1 година – 13 бр.; над 1 година – 7 бр.

През 2018 год. са свършени в срок до 3 месеца 815 или 96 % от делата. В 1-месечен срок са решени 675 дела; от 1 до 3 месеца – 140 бр.; от 3 до 6 месеца – 25 бр.; от 6 месеца до 1 година – 5 бр.; над 1 година – 3 бр. дела.

През 2017 г. са свършени общо 907 бр. дела, от които в срок до 3 месеца 869 или 96 %. В 1-месечен срок са решени 714 дела; от 1 до 3 месеца – 155 бр.; от 3 до 6 месеца – 23 бр.; от 6 месеца до 1 година – 10 бр.; над 1 година – 4 бр. дела.

През отчетната година показателят за разгледани и свършени дела в тримесечните срокове се е повишил с 1 пункт спрямо предходната 2019 г. и попада в нормите на отличните резултати – над 90%. Ето защо и въпреки извънредната епидемиологична обстановка очевидно е, че съдиите от НО са

положили значителни усилия за постигането на този резултат за което и следва да им се отдадат дължимите им се адмирации.

ВИДОВЕ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Наказателни дела от общ характер:

Година	Несвършени	Постъпили	За разглеждане	Свършени дела		Несвършени
				по същество	прекратени	
2017	25	89	114	64	32	18
2018	18	100	118	54	39	25
2019	25	88	113	44	44	25
2020	25	59	84	34	22	28

Новообразуваните НОХД са 59 бр., в т.ч. 2 бр. върнати от ПАС за ново разглеждане и 8 дела постъпили повторно в съда след прекратяване на съдебното производство.

Образуваните по обвинителни актове дела са 52 бр., останалите 7 бр. са по внесени споразумения от прокурора по реда на чл.382 НПК.

Посочените данни са дадени в сравнение в следващата таблица:

Година	Общо	По обвинителни актове	С внесени споразумения
2017	89	81	8
2018	100	81	19
2019	88	66	22
2020	59	52	7

С останалите 25 от предходната година в съда през 2020 г. е имало за разглеждане общо 84 НОХД. В края на 2020 г. висящите дела са 28. Следва да се отбележи, че през месец ноември са образувани 7 наказателни дела от общ характер, 2 от които са приключили, а през месец декември 2020 г. са постъпили 6 бр. дела, останали несвършени към края на годината. В този смисъл към съдиите от НК не могат да се отправят укори, че не полагат усилия за бързото приключване на делата и допускат увеличение висящността на този вид дела.

Пак от същите данни се налага извода, че броят на образуваните НОХД е намалял през текущата отчетна година, в сравнение с предходните, но тъй като този процес се наблюдава едва от две години не може да се направи заключение за трайна тенденция в динамиката на постъплението на този вид дела. Наред с това следва да се съобрази, че върху този процес пряко се отразява продължаващата епидемиологичната обстановка в страната.

От друга страна следва да се отбележи, че през 2020 г. са образувани 7 дела с фактическа и правна сложност, като общо през годината са разгледани 21 дела от този вид, по които са проведени множество съдебни заседания, разпитани са голям брой свидетели, изслушани са голям брой съдебни експертизи. Приключени са 10 бр. Съгласно Вътрешните правила за образуване и разпределение на постъпващите дела в ОС – Пазарджик като такива се образуват НОХД с повече от 3-ма подсъдими, повече от 20 свидетели, с обем писмени доказателства над 3000 стр., с над 5 експертизи. Ето защо се налага извод, че съдиите от НК са натоварени в значителна степен въпреки намаленото постъпление през отчетната 2020 г.

Постъпления по видове НОХ дела:

Данните сочат, че през 2020 г. продължава тенденцията най-голям брой новообразувани дела да са за **общоопасни престъпления (общо 20 НОХД)**. Тук се включват палеж по чл. 330 НК – 1 бр., причиняване на смърт в транспорта – 9 бр., чл.354а НК – 10 бр. Следват престъпления: **против дейността на държавни органи и организации – 13 бр.** (подкуп на длъжностни лица – 10 бр., повреждане на културна ценност – 3 бр.), **против стопанството – 9 бр.** (безстопанственост и умишлена безстопанственост – 4, използване на платежни инструменти без съгласието на титуляра – 5), **против личността – 9 бр.** (довършени убийства чл.115-118 НК – 1, опит за убийство – 2, лишаване от живот при професионална непредпазливост – 1, непредпазливо убийство вследствие умишлено нанесена телесна повреда – 1, телесни повреди – 2, блудство – 2 бр.), **против финансовата, данъчната и осигурителни системи – 4 бр.** (укриване/неплащане на данъчни задължения чл.255-257 НК), **против собствеността – 4 бр.** (грабеж чл.199 НК – 2 бр., кражба в особено големи размери – 2 бр.). Двойно е намалението на образувани дела за общоопасни престъпления, а именно – от 41 за 2019 г. до 20 бр. през текущата отчетна година.

Свършени НОХ дела:

През 2020 г. общо са разгледани 84 наказателни дела от общ характер. Свършени са 56, от тях 38 в 3-месечен срок, което представлява 68%.

За сравнение с останалите години от отчетния период, е следната таблица:

Година	ОБЩО свършени	ДО 3 МЕСЕЦА	
		Бр.	%
2017	96	75	78
2018	93	81	87
2019	88	71	81
2020	56	38	68

От общо свършените през годината дела в 1-месечен срок от образуването им са свършени 19 дела, от 1 до 3 месеца – 19 дела, в срок от 3-6 месеца – 7 дела, в срок от 6 месеца до 1 година – 3 дела и над 1 година – 7 дела.

С постановяване на присъда са приключили 34 НОХД, от които 20 бр. са от новообразуваните през 2020 г., а останалите са от предишен период.

Със споразумения по чл.382 НПК, внесени от прокурора, са приключени 6 дела.

7 от делата са приключили със споразумение в съдебно заседание по реда на чл.384 НПК.

6 от дела са прекратени и върнати на прокурор за доразследване и отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила, 3 дела са прекратени по други причини.

	2017	2018	2019	2020
Насрочени дела	238	263	262	208
Отложени дела	127	154	164	145

От анализа на посочените до тук данни може да се направи извод, че е налице влошаване на показателя „решаване на делата в 3-месечен срок“ в сравнение с предходната 2019 с 13 пункта. Основната причина е многократното отсрочване и отлагане на съдебни заседания заради пандемията от Covid-19 и 2-месечното извънредно положение в страната, по време на което не се провеждаха съдебни заседания. От значение е фактът, че заради провежданите множество заседания по дела с фактическа и правна сложност и отлагането им поради причини, независещи от съда (неявяване на подсъдими, техните защитници, допускането на нови експертизи, събирането на доказателствен материал), съдиите са в невъзможност да приключват делата в по-кратки срокове заради обективните пречки.

Дела приключили по реда на Глава XXVII НПК

Година	Общо свършени НОХД	От тях съкратено производство	% съкратено производство от общо свършени дела
2017	96	42	44 %
2018	93	39	42 %
2019	88	27	31%
2020	56	19	34%

През 2020 г. леко се е завишил процентът на проведените диференцирани процедури от този вид спрямо общо свършените 56 дела – от 31% на 34%, въпреки намалението с 8 бр. През 2019 г. 27 дела са приключили по реда на Глава 27, които съставляват 31% от свършените НОХД. За

сравнение с 2018 г., със съкратено производство са приключили 39 дела или 42 % от всички свършени НОХД. През 2017 г. са проведени 42 бр. диференцирани процедури по реда на Глава 27 от НПК, които съставляват 44% от общия брой 93 свършени НОХД.

При анализ на посочените данни се налага извод за тенденция за намаляване броя на делата, разгледани по реда на съкратеното съдебно следствие, пропорционално на намаленото постъпление. Това се дължи и от друга страна на промените в НПК от 22.10.2019 г., след които не се допуска съкратено съдебно следствие по наказателни дела за умишлено причиняване на смърт.

Дела приключили по реда на Глава XXVIII НПК

През 2020 г. е разгледано 1 НАХД, образувано през 2019 г., по постановления с предложение за освобождаване от наказателна отговорност на основание чл.78а НК за престъпление, свързано със злоупотреба със средства от европейските фондове – чл.248а, ал.2 НК. Делото е приключило с решение като обвиняемото лице е освободено от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание глоба по реда на чл.78а от НК.

През 2019 г. са образувани 4 дела по постановления с предложение за освобождаване от наказателна отговорност на основание чл.78а НК, 1 от които е внесено след доразследване. Свършени са 3 дела – 2 с решение и постановени глоби на 2 лица, 1 дело е прекратено и върнато на прокуратурата за доразследване.

През 2018 г. са образувани 4 НАХД по Постановления с предложение за освобождаване от наказателна отговорност на основание чл.78а НК за престъпления, 3 от които са решени, 1 е прекратено. 5 обвиняеми лица са освободени от наказателна отговорност и са им наложени глоби.

През 2017 г. са образувани 4 НАХД по Постановления с предложение за освобождаване от наказателна отговорност на основание чл.78а НК за престъпления, 2 от които са решени, останалите са висящи.

Дела приключили със споразумение по реда на Глава XXIX НПК

През 2020 г. общо 13 дела са приключили със споразумение: 6 по чл.382 НПК, внесени от прокурора и 7 бр. споразумения, сключени в съдебно заседание. Делата, приключили със споразумение съставляват 23% от общия брой свършени наказателни дела от общ характер. За сравнение през 2019 г. общо 38 дела са приключили със споразумение: 22 по чл.382 НПК, внесени от прокурора и 16 бр. споразумения, сключени в съдебно заседание или 43% от общия брой свършени наказателни дела от общ характер. За сравнение през 2018 г. са били 32% от общия брой свършени наказателни дела, докато през 2017 г. те са били 27% от общия брой свършени наказателни дела от общ характер.

Динамиката на този показател е в следната таблица:

Година	Общо свършени НОХД	От тях споразумения	% споразумения от общо свършените дела
2017	96	26	27 %
2018	93	30	32 %
2019	88	38	43 %
2020	56	13	23 %

От посочените данни се налага изводът, че през изминалата отчетна година се наблюдава значително намаление на делата приключили със споразумения, като се прекратява положителната тенденция за тяхното увеличение наблюдавана в периода 2017 г. – 2019 г. В този смисъл, както и посочих по-горе, следва да продължава да стои на вниманието на съда възможността за широкото приложение на този правен инструмент, когато това е възможно, доколкото така освен бързина се постига и спестяване на значителен финансов ресурс за съда.

Върнатите за доразследване НОХД

Година	Общо свършени дела	Върнати за доразследване	% от общо свършени НОХД
2017	96	4	4 %
2018	93	9	10 %
2019	88	5	6 %
2020	56	6	11 %

През 2020 г. въпреки че броят на делата върнати на прокурора за доразследване поради констатирани допуснати процесуални нарушения в досъдебното производство се е повишил само с 1 бр., процентът им спрямо общо свършените дела е нараснал с 5 пункта в сравнение с 2019 г. При тези данни се налага извода, че през отчетният период значително се е повишил броя на прекратените и върнати дела за доразследване, като обобщено причините за това са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила от органите на досъдебното производство. Най-често допусканите нарушения касаят предимно нарушеното право на защита на обвиняемите при изготвяне на обвинителния акт. В този смисъл следва да се отчете, че е налице влошаване работата на органите на досъдебното производство, които очевидно не са предприели необходимите мерки за преодоляване на тези недостатъци.

Прекратени дела

През 2020 г. 3 дела са прекратени по други причини като 1 бр. е прекратено поради смърт на подсъдимия.

През 2019 г. 1 дело е прекратено и изпратено по ВКС за определяне на компетентен съд, поради отвод на всички съдии.

През 2018 г. няма прекратени дела по други причини.

През 2017 г. 1 дело е прекратено и изпратено на ВКС за определяне на компетентен съд за разглеждането му и 1 дело е прекратено поради настъпила смърт на подсъдимия.

Свършени НОХД по видове:

Свършените наказателни дела през 2020 г. са 56, както следва по видове:

- **общоопасни престъпления – 17 бр.:**
 - палеж – 1 дело е приключило с осъдителна присъда спрямо 2-ма подсъдими;
 - транспортни престъпления с причиняване на смърт и телесни повреди – 7 бр., от които 6 са приключили с постановяване на осъдителни присъди, 1 дело е прекратено и върнато на прокуратурата за доразследване;
 - престъпления, свързани с разпространение на наркотици – 9 бр., от тях по 2 са постановени осъдителни присъди, 7 сключени споразумения.
- **престъпления против дейността на държавните органи и организации – 13 бр.:**
 - престъпление по служба – 1 прекратено дело изпратено за доразследване;
 - подкупи на длъжностни лица – 10 бр., от които 8 НОХД с осъдителни присъди, 2 дела са прекратени и изпратени за доразследване;
 - притежание на нерегистрирани археологически обекти – 2 споразумения.
- **престъпления против личността – 11 бр.:**
 - довършени убийства – 2 бр. с осъдителни присъди;
 - опит за убийство – 3 бр., 2 осъдителни присъди, 1 дело е приключило със споразумение (изменена квалификация на деянието);
 - причиняване на смърт по непредпазливост – 1 осъдителна присъда;
 - непредпазливо убийство вследствие на умишлено нанесена телесна повреда – 1 дело е прекратено поради смърт на подсъдимия;
 - причиняване на телесни повреди – 2 сключени споразумения;
 - блудство – 2 бр., от които 1 осъдителна присъда, 1 прекратено дело.

- **престъпления против стопанството (паричната и кредитна система) - 7 бр.:**
 - умишлена безстопанственост – 1 осъдителна присъда и 1 оправдателна;
 - използване на кредитни карти без съгласието на титуляра – общо 5, от които 3 с присъда, 2 са прекратени и върнати на прокурора за доразследване.
- **престъпления против собствеността – 5 НОХД:**
 - кражба в особено големи размери – 2 дела (1 със споразумение, 1 прекратено и изпратено по подсъдност);
 - грабеж – 3 бр. с осъдителни присъди.
- **престъпления против финансовата, данъчна и осигурителна системи – 3 бр. НОХД** за укриване и неплащане на данъчни задължения – 2 осъдителни присъди и 1 оправдателна.

Съдени лица

Общо съдените лица през 2020 г. са 62. Осъдени са 48 лица, 1 от осъдените лица е непълнолетно, 2 лица са оправдани. При 20 подсъдими е приложен института на условно осъждане; на до 3 години лишаване от свобода са осъдени 7 лица; над 3 до 10 г. – 7 лица; над 10 до 30 г. – 5 лица. Пробация е наложена на 7 подсъдими, на един подсъдим е наложено обществено порицание, 1 подсъдим е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание глоба. Едно обвиняемо лице по НАХД е освободено от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание глоба.

Общо 17 подсъдими от осъдените лица са сключили споразумение.

Оправдателни присъди

Година	Оправдателни присъди
2017	3
2018	2
2019	2
2020	2

Общо 2 оправдателни присъди са произнесени през отчетната 2020 г. Същото ниво на оправдателните присъди е и през 2019 и 2018 г. – 2 бр. През 2017 г. са постановени 3 оправдателни присъди.

Броят на оправдателните присъди през последните години поддържа еднакво ниско равнище, което говори за добро качество на работата на органите от досъдебното производство. В този смисъл и след анализ на постановените оправдателни присъди, основна причина за този резултат е липсата на доказателства, които да обосноват осъдителен съдебен акт.

Останали несвършени НОХД

В края на 2020 г. висящите дела са 28, от които 8 дела са с фактическа и правна сложност. Следва да се отбележи, че 12 дела са със срок на висящност до 3 месеца (6 от тях са образувани през м.декември), от 3 до 6 месеца – 4 дела, от 6 месеца до 1 година – 4 дела, над 1 година – 8 дела, 4 от които са с фактическа и правна сложност.

Висящите дела над 1 година с фактическа и правна сложност са описани по-долу:

НОХД № 853/2016 – съдия-докладчик Коста Стоянов. Делото е образувано с фактическа и правна сложност за извършване на банкови сделки без разрешително, 37 тома доказателствен материал. До края на 2020 г. са проведени общо 44 съдебни заседания, разпитани са 228 свидетели, материалите от съдебната фаза са 7 тома. Насрочено е 1 заседание през 2021 г.

НОХД № 908/2017 – съдия-докладчик Кристина Пунтева. Образувано е като дело с фактическа и правна сложност за укриване на данъчни задължения. До края на 2020 г. са проведени 15 съдебни заседания, разпитани са 18 свидетели, изслушани са 8 съдебни експертизи. През 2021 година е насрочено 1 заседание.

НОХД № 557/2018 – съдия-докладчик Александър Александров. Образувано е като дело с фактическа и правна сложност срещу 2-ма подсъдими за престъпление по служба. Апелативен съд – Пловдив е отменил определението за прекратяване и е върнал делото за продължаване на съдопроизводствените действия. Проведени са 11 съдебни заседания, разпитани са 27 свидетели, изслушани са 2 съдебни експертизи. През 2021 година е насрочено 1 заседание.

НОХД № 710/2018 – съдия-докладчик Кристина Пунтева. Образувано е като дело с фактическа и правна сложност срещу 2-ма подсъдими за укриване на данъчни задължения. Проведени са 13 съдебни заседания, разпитани са 26 свидетели, изслушани са 3 съдебни експертизи. През 2021 година е насрочено 1 заседание.

С оглед на изложеното, за поредна година може да се направи категоричен извод, че в Окръжен съд-Пазарджик няма неоснователно забавени дела от общ характер. Съдиите от Наказателна колегия полагат наистина усилия за намаляване висящността на делата, образувани преди повече от 1 година като се стремят да преодолеят пречките за движението им чрез всички възможни процесуални способности.

Влезли в сила съдебни актове

През 2020 г. са влезли в сила общо 37 осъдителни присъди по наказателни дела от общ характер, няма влезли в сила оправдателни присъди.

Съдебните актове са разпределени, както следва:

- престъпления против личността – 8;
- престъпления против собствеността – 4;

- престъпления против стопанството – 1;
- престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – 4;
- престъпления против дейността на държавните органи – 9;
- общоопасни престъпления – 11;

Частни наказателни дела първа инстанция

Година	Несвършени	Постъпили	За разглеждане	Свършени дела		Несвършени
				по съществото	Прекратени	
2017	2	567	569	525	36	8
2018	8	494	502	473	23	6
2019	6	476	482	455	24	3
2020	3	365	368	342	20	6

Анализът на тези данни за целия изследван период води до извод за наличието на тенденция за намаляване на частните наказателни дела I-ва инстанция като цяло. Наред с това обаче и след анализ на делата по отделните подвидове се налага и още един извод, а именно, че постъплението е неравномерно през отчетния период, като едни се увеличават, а други намаляват, като динамика е следната:

Така, за 2020 г. образуваните дела за условно предсрочно освобождаване са 116 бр., което е с 21 бр. по-малко в сравнение с 2019 г., когато са били 137 бр., с 68 бр. по-малко в сравнение с 2018 г., когато са били 184 бр. и със 76 бр. по-малко в сравнение с 2017 г., когато са образувани 192 дела от този вид. Следователно е налице тенденция за намаляване на делата от този подвид през отчетния период.

През последните четири години от изследвания период се наблюдава постоянно като брой постъпление на искания по Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции – 35 бр. за 2020 г., при 34 бр. за 2019 г., при 27 бр. за 2018 г., за сравнение с 2017 г., когато са образувани 32 ЧНД.

Увеличени през 2020 г. са производствата по искания към съда по ЗЕС – 34 бр., за съпоставка с 30 бр. през 2019 г., в сравнение с 2018 г., когато са били 9 бр. и може да се направи извод за нарастване на постъплението на този вид дела, тъй като през 2017 г. са постъпили 24 бр. При тези данни може да се приеме наличието на тенденция за увеличаване ползването на този инструмент за разследване от органите на досъдебното производство.

С 1 бр. са се увеличили ЧНД образувани по искане за разпит пред съдия от органите на досъдебното производство. Така през отчетната 2020 са 37 бр., при 2019 г. те са 36 бр., за сравнение през 2018 г. са били 41 бр., при

50 за 2017 г. Данните сочат за несъществено намаление на този вид дела през целия изследван период.

Анализът на постъпленията на искания по реда на ЗСРС води до извод за двойно редуциране през отчетния период – 55 бр. за текущата отчетна година, при 112 за 2019 г., при 100 бр. за 2018 г. и 82 бр. за 2017 г.

Образуваните други ЧНД от досъдебното производство (мерки за неотклонение, разрешаване или одобряване на претърсвания, производства по чл. 243 НПК) са 100 бр., при 91 бр. за 2019 г., при 93 за 2018 г., за сравнение с 2017 г., когато са постъпили 115 бр. дела от тези видове. Следователно не може да се направи категоричен извод за трайно намаление постъплението на дела от този вид.

Обобщено от така направеният анализ се налага извода, че намалението на постъплението на делата от този вид се дължи преди всичко на намаления брой постъпили искания по ЗСРС и исканията за условно предсрочно освобождаване. При останалите подвидове дела не се наблюдават така изяви промени в динамиката им на постъпление.

Свършени частни наказателни дела първа инстанция

През отчетния период са свършени общо 362 ЧНД, от които 356 са приключили в 3-месечен срок, което съставлява 99%. През 2019 г. са свършени общо 479 броя ЧНД, от които 472 бр. в тримесечен срок или 99%. През 2018 г. са свършени общо 496 броя ЧНД, от които 493 бр. в тримесечен срок. През 2017 г. са свършени 561 ЧНД, всичките приключили в 3-месечен срок или 100 %. При тези данни извода е, че въпреки тенденцията за намаляване на делата през последните години трайно е установена практиката делата да приключват в инструктивния 3-месечен срок, което безспорно е в резултат на отличната работа на съдиите от НО. Проведени са 240 открити съдебни заседания и 37 заседания за провеждане на разпити, отложени са 26 ЧНД. Поради въведеното извънредно положение и епидемиологичната обстановка са отменени 16 заседания по ЧНД.

Към 31.12.2020 г. са останали несвършени общо 6 частни наказателни дела, 3 от които са образувани в края на м.декември, поради което и същите обективно не е могло да бъдат приключени в отчетната година.

Въззивни наказателни дела – ВНОХД, ВНЧХД, ВАНД

За 2020 г. постъпилите въззивни наказателни дела са 106 бр. – 97 по жалби и 9 по протести. За 2019 г. новообразуваните въззивни дела са 141 бр. – 116 бр. по въззивни жалби и 25 по протести. За 2018 г. са 130 бр. – по въззивни жалби 109 бр. и по протести 21 бр. През 2017 г. постъпилите въззивни наказателни дела са 154 бр. – по въззивни жалби 127 бр. и по протести 27 бр.

Година	Несвършени	Постъпили	За разглеждане	Свършени дела		Несвършени
				по същество	прекратени	
2017	21	154	175	141	11	23
2018	23	130	153	123	7	23
2019	23	141	164	132	15	17
2020	17	106	123	85	11	27

От посочените данни се налага извод, че през отчетната година е налице намаление в постъплението с 35 бр. дела. Обобщени посочените данни сочат за тенденция за намаление на този вид дела. Важно е да се отбележи, че голям брой от делата на първоинстанционните съдилища приключват със споразумение, както и че през 2020 г. е повишен броят на АНД, които обаче се обжалват пред Административен съд като касационна инстанция. Следва да се отчете и повишения брой на висящите дела, които са с 10 бр. повече от предходната изследвана година. Това обаче се дължи на постъпилите 20 бр. дела през м.декември и обективната невъзможност да бъдат решени през текущата година.

Постъплението на наказателни дела от районните съдилища е както следва:

Районен съд	НОХД, НАХД, НЧХД		
	Жалби	Протест	Общо
Пазарджик	62	8	70
Велинград	20	1	21
Пещера	7	-	7
Панагюрище	8	-	8

За разглеждане общо през 2020 г. е имало 123 въззивни наказателни дела по жалби и протести. От тях са свършени 96, от които 77 в 3-месечен срок или 80%. Със съдебен акт са свършени общо 85 в.н.д., 11 са прекратени. Останали несвършени в края на 2020 г. са 27 дела, от които образувани със срок до 3 месеца са 21 (от тях 15 са образувани през м.декември), от 3 до 6 месеца – 4 дела, над 1 година – 2 дела. От висящите дела 3 бр. са обявени за решаване.

През 2019 г. в съда е имало за разглеждане 164 въззивни наказателни дела по жалби и протести. От тях са свършени 147, от които 109 в 3-месечен срок или 74%. Със съдебен акт са свършени 132 в.н.д., като 15 са прекратени по други причини. Останали несвършени в края на 2019 г. са 17 дела, от които образувани със срок до 3 месеца са 13 (от тях 7 са образувани през

м.декември), от 3 до 6 месеца – 2 дела, над 1 година – 2 дела, които са били спрени и през м.декември са възобновени.

През 2018 г. в съда е имало за разглеждане 153 въззивни наказателни дела по жалби и протести. От тях са свършени 130, от които 113 в 3-месечен срок или 87%. По същество са решени общо 123 дела, 7 са прекратени. Останали несвършени в края на 2018 г. са 23 дела, от които образувани със срок до 3 месеца са 16 (от тях 6 са образувани през м.декември), от 3 до 6 месеца – 4 дела, от 6 месеца до 1 година – 1 бр., над 1 година – 2 дела, които са спрени поради заболявания на подсъдимите.

През 2017 г. за разглеждане общо е имало 175 въззивни наказателни дела по жалби и протести. От тях са свършени 152, от които 135 в 3-месечен срок или 89%. Със съдебен акт са свършени общо 141 в.н.д., 11 са прекратени поради оттегляне на въззивните жалби/протестите. Останали несвършени в края на 2017 г. са 23 дела, от които образувани със срок до 3 месеца са 20 (от тях 13 са образувани през м.декември), от 6 месеца до 1 година – 1 дело, над 1 година – 2 дела, които към настоящия момент са спрени. От висящите 3 дела са обявени за решаване.

Горните данни се съдържат в следната таблица:

Година	Общо за разглеждане	Свършени до 3 месеца	
		Бр.	%
2017	175	135	89
2018	153	113	87
2019	164	109	74
2020	123	77	80

Анализът на данните сочи, че процентът на приключените в тримесечен срок ВНОХД, ВНЧХД, ВАНД се е повишил с 6 пункта – от 74% за 2019 г. до 80% през отчетната 2020 г. Следва да се отбележат усилията на съдиите от наказателното отделение за приключване на делата в разумни срокове, въпреки многократното им отсрочване и отлагане заради пандемичната обстановка за което и същите заслужават адмирации.

В края на 2020 г. висящите дела са 27 бр. при постъпление от 4 второинстанционни наказателни дела през м.ноември и 15 през м.декември, което не позволи тези дела да се насрочат и решат за календарната година. Също така следва да се има предвид, че за въззивна проверка в Окръжния съд постъпват значителен брой дела с фактическа и/или правна сложност, както и такива с противоречиви още от досъдебното производство доказателства. Тези дела изискват полагането на повече усилия за изясняване на фактическата обстановка, поради което често по тях се налага провеждането на съдебно следствие и събиране на допълнителни доказателства.

В подкрепа на този извод са следните данни относно сроковете за приключването на 96 бр. въззивни наказателни дела през отчетната 2020 г.: в срок до 3 месеца – 77 бр.; от 3-6 месеца – 15 бр.; от 6 месеца до 1 година – 4 бр. След направен анализ на причините за приключването на въззивните наказателни дела извън инструктивния 3-месечен срок се установи, че те са няколко. От една страна е невъзможността за разглеждане на делата в извънредното положение и отсрочването на 42 съдебни заседания, насрочването на множество заседания за събиране на нови доказателства, изслушване на допуснати експертизи и провеждането на ново съдебно следствие – 17 заседания по 13 дела. Друга причина и най-честата за отлагане на делата е заради неявяване на подсъдим или негов защитник (20 пъти), заради нередовно призоваване на страни в епидемиологичната обстановка (20 пъти), поради неявяване на страни (3 пъти). Посочените причини най-ясно се онагледяват с данните за броя на проведените съдебни заседания, съдържащи се в следващата таблица:

	2017	2018	2019	2020
Насрочени дела /съд.заседания/	187	251	205	155
Отложени дела	44	73	73	56
Произнесени нови присъди	7	8	10	5

От тези данни е видно, че процентът на отложени заседания спрямо насрочените по този вид дела за текущата отчетна година е еднакъв с този от миналата 2019 г. – 36 % от делата са били отлагани. Така, въпреки наложилото се в резултат на извънредната пандемична обстановка отсрочване на делата този резултат не е влошен, което безспорно е в резултат на усилията на съдиите от Наказателно отделение. Броят на постановените нови присъди е редуциран наполовина, което пък от своя страна сочи за много доброто качество на работата на съдиите от районните съдилища от съдебния район.

В този смисъл посочените обективни причини не могат да бъдат преодолени с усилия единствено от страна на въззивните съдии от НО, а е съвместен процес, включващ и съзнателните действия в тази посока на останалите участници в наказателното производство.

В заключение отличните резултати постигнати относно подобряване на показателя приключване на делата в 3-месечен срок ще следва да се запазят, като съдиите продължат да полагат усилия и за намаляване висиящността на делата от този вид.

Частни наказателни дела II-ра инстанция

През 2020 г. новообразуваните дела са 125 бр. по частни жалби и протести, за сравнение със 102 бр. за 2019 г., със 126 бр. през 2018 г., при 99 за 2017 г. По видове новообразуваните са: мерки по чл.64 НПК – 19, чл.65 НПК – 12, чл.243 НПК – 31 и други – 63. Свършени са 123, от които 119 са в

срок до 3 месеца или 97%. Със съдебен акт по същество са свършени 110, прекратени са 13 бр., 7 дела са останали несвършени.

Годи на	Несвършени	Постъпили	За разглеждане	Свършени дела		До 3 месеца	Несвършени
				по същество	Прекратени		
2017	2	99	101	91	5	96-100%	5
2018	5	126	131	118	7	125-100%	6
2019	6	102	108	96	7	101-98%	5
2020	5	125	130	110	13	119-97%	7

От посочените данни е видно, че е налице повишение с 23 дела на новопостъпилите от този вид в сравнение с предходната 2019 г., което се дължи на увеличени брой производства по чл.243 НПК с 11 бр. и други ВЧНД. Висящността в края на периода е 7 дела, 5 от които са образувани през м.декември.

Проведени са 56 открити съдебни заседания, отложени са 10. По време на извънредното положение са отменени 10 насрочени открити съдебни заседания по ВЧНД.

Обжалвани и протестирани съдебни актове по наказателни дела

През 2020 г. са изпратени по жалби или протести общо 64 наказателни дела, от които 29 НОХД, 31 ЧНД първа инстанция и 4 ВНОХД.

През 2019 г. са изпратени по жалби или протести общо 80 наказателни дела, от които 21 НОХД, 48 ЧНД първа инстанция, 8 ВНОХД, 1 ВЧНД.

През 2018 г. са изпратени по жалби или протести общо 76 наказателни дела, от които 34 НОХД, 39 ЧНД първа инстанция и 3 ВНОХД.

През 2017 г. са изпратени по жалби или протести общо 88 наказателни дела, от които 40 НОХД, 42 ЧНД първа инстанция и 6 ВНОХД.

Намаленият брой обжалвани дела в последните години се дължи на удовлетвореността на страните от постановените съдебни актове и сключените споразумения, неподлежащи на обжалване и протестиране.

Резултати от инстанционния контрол на съдебни актове по наказателни дела

През 2020 г. след проведен инстанционен контрол общо са върнати обжалвани **45 определения и разпореждания** по наказателни дела, по които резултатите са обобщени както следва: потвърдени – 39; отменени – 6.

През 2020 г., след проведен инстанционен контрол, са върнати обжалвани **18 присъди и решения** по наказателни дела, по които резултатите са обобщени както следва: потвърдени – 7 бр. или 39%; отменени – 5 или 28%; изменени – 6 или 33%. Очевидно на тази категория съдебни актове

следва да се съсредоточи вниманието на съдиите от наказателна колегия при Пазарджишкия окръжен съд.

Отменените присъди са, както следва:

- 2 бр. НОХД са отменени и върнати за ново разглеждане, поради нарушение на процесуалните правила;
- При 1 бр. НОХД е отменена присъдата и е прекратено производството поради смърт на подсъдимия;
- 2 бр. ВНОХД са върнати след касационна проверка от ВКС за ново разглеждане, поради процесуални нарушения – 1 заради липсва на мотиви и 1 бр. заради незаконен състав.

От общо 6 изменени в наказателната част присъди, по 4 е изменен само размерът на наказанието, 2 присъди са изменени поради нарушение на материалния закон.

Наблюдава се тенденция през последните години за сравнително нисък брой на отменените и върнати за ново разглеждане дела. През 2020 г. АС – Пловдив е отменил присъдите и върнал за ново разглеждане на първоинстанционния съд 2 дела, 1 НОХД е прекратено от АС – Пловдив поради смърт на подсъдимия. ВКС е отменил 2 второинстанционни присъди и е върнал делата за ново разглеждане от друг въззивен състав. През 2019 г. АС – Пловдив е отменил присъдите и върнал за ново разглеждане на първоинстанционния съд 4 дела, ВКС е отменил 1 второинстанционна присъда и е върнал делото за ново разглеждане от друг въззивен състав. През 2018 г. са върнати за ново разглеждане общо 5 наказателни дела – 4 НОХД и 1 ВНОХД. При преценка на този показател следва да се има предвид, че в съда се разглеждат множество дела с фактическа и правна сложност, с голям брой подсъдими, пострадали, свидетели, големи по обем досъдебни производства. През отчетната 2020 г. съдиите от наказателната колегия са акцентирали върху качеството на съдебните актове, които са постановявали и са проявили по-голяма концентрираност при провеждане на съдебното следствие, въпреки сложната епидемиологична обстановка, което е дало и тези много добри резултати.

4.1 ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ В НАКАЗАТЕЛНОТО ОТДЕЛЕНИЕ:

Зам.-председател Александър Александров:

През 2020 г. са образувани общо 136 дела, както следва: 6 НОХД, 99 ЧНД, 14 ВНОХД и ВНЧХД, 1 ВАНД и 16 ВНЧД. Останали несвършени от предходна година 16 дела: 7 НОХД, 2 ЧНД, 5 ВНОХД и ВНЧХД, 1 ВАНД, 1 ВЧНД. За разглеждане е имал общо 152 наказателни дела, в т.ч. 13 НОХД, 101 ЧНД, 19 ВНОХД и ВНЧХД, 2 ВАНД и 17 ВНЧД. Свършени са общо 139 наказателни дела, от които 9 НОХД, 101 ЧНД, 11 ВНОХД и ВНЧХД, 2 ВАНД и 16 ВНЧД. По същество са решени 128 дела: 7 НОХД, 97 ЧНД, 8 ВНОХД и ВНЧХД, 2 ВАНД и 14 ВНЧД. Прекратени са 11 дела, вкл. и споразумения: 2

НОХД, 4 ЧНД, 3 ВНОХД и ВНЧХД, 2 ВЧНД. В 3-месечен срок са свършени общо 124 дела, от които 4 НОХД, 98 ЧНД, 6 ВНОХД и ВНЧХД, 2 ВАНД и 14 ВНЧД. Останали несвършени дела 13 бр. – 4 НОХД, 6 ВНОХД, 2 ВНЧХД, 1 ВЧНД.

Върнати обжалвани дела в периода 01.01.2020 – 31.12.2020 г.

- Определения и разпоредения: 10 – потвърдени, 1 – отменено.

Просрочени съдебни актове: общо 13 бр. (решения, определения и мотиви)

Съдия Ивета Парпулова:

През 2020 г. са постъпили общо 103 дела, както следва: 11 НОХД, 50 ЧНД, 18 ВНОХД и ВНЧХД, 2 ВАНД, 22 ВНЧД. Останали несвършени от предходна година 5 дела: 3 НОХД, 2 ВНОХД и ВНЧХД. За разглеждане е имала общо 108 наказателни дела, в т.ч. 14 НОХД, 50 ЧНД, 20 ВНОХД и ВНЧХД, 2 ВАНД, 22 ВНЧД. Свършени са общо 92 наказателни дела, от които 11 НОХД, 46 ЧНД, 13 ВНОХД и ВНЧХД, 2 ВАНД, 20 ВНЧД. По същество са решени 87 дела: 9 НОХД, 44 ЧНД, 13 ВНОХД и ВНЧХД, 2 ВАНД, 19 ВНЧД. Прекратени са 5 дела, вкл. и споразумения: 2 НОХД, 2 ЧНД, 1 ВЧНД. В 3-месечен срок са свършени общо 86 дела, от които 8 НОХД, 45 ЧНД, 11 ВНОХД и ВНЧХД, 2 ВАНД, 20 ВНЧД. Останали несвършени дела 16 бр. – 3 НОХД, 4 ЧНД, 5 ВНОХД, 2 ВНЧХД, 2 ВЧНД.

Върнати обжалвани дела в периода 01.01.2020 – 31.12.2020 г.

- Присъди: потвърдени – 1 присъда и 1 решение, отменени и върнати за ново разглеждане – 1 първоинстанционна и 1 второинстанционна присъда, изменена – 1 присъда;
- Определения: 4 – потвърдени.

Няма просрочени съдебни актове.

Съдия Ирина Джунева:

През 2020 г. са постъпили общо 121 дела, както следва: 12 НОХД, 68 ЧНД, 16 ВНОХД и ВНЧХД, 2 ВАНД, 23 ВНЧД. Останали несвършени от предходна година 5 дела: 2 НОХД, 1 ЧНД, 2 ВНОХД. За разглеждане е имала общо 126 наказателни дела, в т.ч. 14 НОХД, 69 ЧНД, 18 ВНОХД и ВНЧХД, 2 ВАНД, 23 ВНЧД. Свършени са общо 114 наказателни дела, от които 9 НОХД, 68 ЧНД, 14 ВНОХД и ВНЧХД, 1 ВАНД, 22 ВНЧД. По същество са решени 104 дела: 4 НОХД, 64 ЧНД, 14 ВНОХД и ВНЧХД, 1 ВАНД, 21 ВНЧД. Прекратени са 10 дела, вкл. и споразумения: 5 НОХД, 4 ЧНД, 1 ВЧНД. В 3-месечен срок са свършени общо 107 дела, от които 7 НОХД, 68 ЧНД, 10 ВНОХД и ВНЧХД, 1 ВАНД, 21 ВНЧД. Останали несвършени дела 12 бр. – 5 НОХД, 1 ЧНД, 4 ВНОХД, 1 ВАНД, 1 ВЧНД.

Върнати обжалвани дела в периода 01.01.2020 – 31.12.2020 г.

- Присъди: потвърдени – 2 присъди, отменена присъда и прекратено производството поради смърт на подсъдимия – 1;
- Определения: 15 – потвърдени, 2 – отменени.

Няма просрочени съдебни актове.

Съдия Коста Стоянов:

През 2020 г. са постъпили общо 86 дела, както следва: 10 НОХД, 35 ЧНД, 16 ВНОХД и ВНЧХД, 4 ВАНД, 21 ВНЧД. Останали несвършени от предходна година 10 дела: 3 НОХД, 1 ВНОХД, 4 ВНЧХД, 2 ВЧНД. За разглеждане е имал общо 96 наказателни дела, в т.ч. 13 НОХД, 35 ЧНД, 21 ВНОХД и ВНЧХД, 4 ВАНД, 23 ВНЧД. Свършени са общо 86 наказателни дела, от които 5 НОХД, 35 ЧНД, 19 ВНОХД и ВНЧХД, 4 ВАНД, 23 ВНЧД. По същество са решени 74 дела: 2 НОХД, 29 ЧНД, 16 ВНОХД и ВНЧХД, 4 ВАНД, 23 ВНЧД. Прекратени са 12 дела, вкл. и споразумения: 3 НОХД, 6 ЧНД, 3 ВНОХД и ВНЧХД. В 3-месечен срок са свършени общо 82 дела, от които 4 НОХД, 35 ЧНД, 17 ВНОХД, 3 ВАНД, 23 ВНЧД. Останали несвършени дела 10 бр. – 8 НОХД, 1 ВНОХД, 1 ВНЧХД.

Върнати обжалвани дела в периода 01.01.2020 – 31.12.2020 г.

- Присъди: потвърдена – 1, изменена – 1;
- Определения: 1 – потвърдено.

Няма просрочени съдебни актове.

Съдия Кристина Пунтева:

През 2020 г. са постъпили общо 107 дела, както следва: 8 НОХД, 61 ЧНД, 14 ВНОХД, 1 ВАНД, 23 ВНЧД. Останали несвършени от предходна година 7 дела: 5 НОХД, 1 ВНОХД, 1 ВЧНД. За разглеждане е имала общо 114 наказателни дела, в т.ч. 13 НОХД, 61 ЧНД, 15 ВНОХД и ВНЧХД, 1 ВАНД, 24 ВНЧД. Свършени са общо 101 наказателни дела, от които 9 НОХД, 60 ЧНД, 10 ВНОХД и ВНЧХД, 1 ВАНД, 21 ВНЧД. По същество са решени 86 дела: 5 НОХД, 60 ЧНД, 7 ВНОХД и ВНЧХД, 1 ВАНД, 13 ВНЧД. Прекратени са 15 дела, вкл. и споразумения: 4 НОХД, 3 ВНОХД, 8 ВЧНД. В 3-месечен срок са свършени общо 97 дела, от които 5 НОХД, 60 ЧНД, 10 ВНОХД, 1 ВАНД, 21 ВНЧД. Останали несвършени дела 13 бр. – 4 НОХД, 1 ЧНД, 4 ВНОХД, 1 ВНЧХД и 3 ВНЧД.

Върнати обжалвани дела в периода 01.01.2020 – 31.12.2020 г.

- Присъди: потвърдена – 1, изменени – 3.
- Определения: 7 – потвърдени.

Просрочени съдебни актове: 1 бр. мотиви по НОХД № 44/2016

Съдия Веселин Петричев:

През 2020 г. са образувани общо 86 дела, както следва: 12 НОХД, 46 ЧНД, 10 ВНОХД и ВНЧХД, 18 ВНЧД. Останали несвършени от предходна година 7 дела: 5 НОХД, 1 АНД, 1 ВНОХД. За разглеждане е имал общо 93 наказателни дела, в т.ч. 17 НОХД, 46 ЧНД, 1 АНД, 11 ВНОХД и ВНЧХД, 18 ВНЧД. Свършени са общо 89 наказателни дела, в т.ч. 13 НОХД, 46 ЧНД, 1 АНД, 11 ВНОХД и ВНЧХД, 18 ВНЧД. По същество са решени 78 дела: 7 НОХД, 42 ЧНД, 10 ВНОХД, 1 АНД, 18 ВНЧД. Прекратени са 11 дела, вкл. и споразумения: 6 НОХД, 4 ЧНД, 1 ВНОХД. В 3-месечен срок са свършени

общо 82 дела, от които 10 НОХД, 44 ЧНД, 1 АНД, 10 ВНОХД и ВНЧХД, 17 ВНЧД. Останали несвършени дела в края на периода 4 бр. НОХД.

Върнати обжалвани съдебни актове в периода 01.01.2020 – 31.12.2020 г.

- Присъди: потвърдена – 1, отменени и върнати за ново разглеждане – 1 първоинстанционна и 1 второинстанционна присъда, изменена – 1;
- Определения: 2 – потвърдени, 3 – отменени.
Просрочени съдебни актове – няма.

Младши съдия Ели Каменова:

През 2020 г. са постъпили общо 6 дела: 4 ВНОХД, 1 ВАНД и 1 ВНЧД. Свършени са общо 6 наказателни дела, 4 ВНОХД, 1 ВАНД и 1 ВНЧД. Решени по същество са 5 бр., от които 4 ВНОХД, 1 ВАНД. Прекратено 1 ВЧНД. В 3-месечен срок са решени 2 дела – 1 ВНОХД и 1 ВЧНД. Няма останали висящи в края на периода, поради командироване в РС – Пазарджик. Няма просрочени съдебни актове.

Младши съдия Росица Василева:

През 2020 г. са постъпили общо 4 дела: 3 ВНОХД и 1 ВНЧД. Висящи 1 ВЧНД. Свършени са общо 5 наказателни дела, 3 ВНОХД, 2 ВНЧД. Решени по същество са 4 бр., от които 2 ВНОХД, 2 ВЧНД. Прекратено 1 ВНОХД. В 3-месечен срок са решени 5 дела – 3 ВНОХД и 2 ВЧНД. Няма останали висящи в края на периода, поради командироване в РС – Пазарджик. Няма просрочени съдебни актове.

Постъпили и свършени наказателни дела на гражданските съдии:

През 2020 г. съдии от гражданското отделение са разглеждали наказателни дела, както следва:

- Красимир Ненчев – 5 ЧНД в 3-месечен срок;
- Мариана Димитрова – 1 ЧНД в 3-месечен срок;

Резултатите от цялостната дейност сочат, че съдиите в наказателното отделение на Пз ОС притежават отличен професионален опит и знания, работят с чувство за отговорност и добросъвестно изпълняват задълженията си. С малки изключения, мотивите към постановените от тях присъди и решенията по въззивните дела се изготвят в законоустановените срокове.

Съдиите трябва да акцентират върху качеството на постановените съдебните актове, тъй като той е основен показател за ефективната работа на съдилищата. Ето защо съдиите от НО трябва да участват и по-активно в различните по видове обучения (дистанционни заради епидемиологичната обстановка) с оглед подобряване на подготовката им по материално и процесуално наказателно право, предвид честите промени в наказателните закони.

Натовареност на съдиите от Наказателна колегия

През 2020 г. в Наказателна колегия работиха 5 съдии, 1 мл.съдия (до 01.07.2020 г.) и 1 командирован съдия (от 02.04.2018 г. до 30.12.2020 г.).

При щат от 7 съдии, средномесечно съдиите в наказателното отделение през 2020 г. са разглеждали 8.40 дела, през 2019 са разглеждали 10.37 дела, през 2018 г. са разглеждали 10.81 дела, през 2017 г. са разглеждали 11.46 дела.

Натовареността по щат спрямо свършените дела през 2020 г. е 7.60, през 2019 г. е 9.76, през 2018 г. е 10.10, през 2017 г. е 10.80 дела.

Натовареност по щат

Отделение	Дела за разглеждане	Натовареност средно на месец	Свършени дела	Натовареност средно на месец	Наказателни съдии по щат
Наказателно	706	8.40	638	7.60	7

Действителна натовареност

Отделение	Дела за разглеждане	Натовареност средно на месец	Свършени дела	Натовареност средно на месец	Отработени човеко месеци
Наказателно	706	9.20	638	8.32	76.70

Видно е от показателите, че през отчетната 2020 г. се наблюдава съществено намаляване на натовареността на наказателните съдии, което основно се дължи на намаленото постъпление на наказателните дела.

Обобщено, съдиите от наказателното отделение следва да продължат традицията за срочно приключване на наказателните дела от всички видове и изготвянето на съдебните актове, като положат и още усилия за повишаване на квалификацията си чрез по-активно участие в различните форми на обучение. Необходимо е и още малко усилия за приключване на делата, които продължават повече от една година, въпреки обективните трудности по всяко едно от тях, но което безспорно ще доведе до подобряване на срочността при правораздавателната им дейност, както и намаляване на натовареността им.

4.2 РАБОТА ПО ЗСРС

Съобразно чл.29 ал.8 ЗСРС отчетния доклад за дейността на съда през годината представя и данни относно брой издадени разрешения за използване

на специални разузнавателни средства, както и броя на изготвените вещевни доказателства.

През 2020 г. са образувани общо 55 бр. ЧНД по искане за използване на специални разузнавателни средства, внесени от ОД на МВР – Пазарджик. Дадените разрешения на искания за СРС по чл.21, ал.1 ЗСРС са 35 бр., постановен е 1 отказ, а разрешенията по чл.21, ал.2 ЗСРС са 18 бр. и е постановен 1 бр. отказ.

Лицата, за които са дадени разрешения за използване на СРС са 32 бр., за обекти – 1 бр. Изготвени и внесени в съда са 11 броя ВДС.

За сравнение движението им през целият отчетен период е посочен в следната таблица:

Година	Обекти /лица/	Дадени разрешения чл.21,ал.1 ЗСРС	Дадени разреш.за продължения чл.21, ал.2 ЗСРС	Откази /Общо/	ВДС
2017	50	73	9	14	27
2018	49	66	19	14	14
2019	59	78	20	14	29
2020	33	35	18	2	111

Броят на дадените разрешения за използване на СРС през отчетната година е намалял с 33 бр. в сравнение с 2019 г.

През последните 2 години се наблюдава плавно увеличение на изготвените и внесени в съда ВДС, което води до извод, че употребата на СРС е била в по-голяма степен прецизирана от разследващите органи и е дала търсения резултат.

III. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. СГРАДЕН ФОНД

Сградата на съдебната палата в гр. Пазарджик е построена през периода 1935-1938 г. Заради културно-историческата си стойност с протокол № 25/05.09.1989 г. на НИПК е обявена за архитектурен паметник на културата от местно значение.

Сградата е масивна и се състои от сутерен, партер и два етажа. Управлението и стопанисването на сградата на Съдебна палата – Пазарджик е възложено с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 9/09.03.2017 г. на Административния ръководител – Председател на Окръжен съд – Пазарджик.

В сградата се помещават: Окръжен съд – Пазарджик, Районен съд – Пазарджик, Окръжна прокуратура – Пазарджик, Агенция по вписванията и

Областно звено „Охрана – Пазарджик”, поради което съществуват проблеми с недостига на сградния фонд за нуждите на ползващите я.

Продължават да са недостатъчни помещенията в съда за съдебни служители, дори и за магистрати. Освен това, няма възможност да бъде осигурено помещение за временна изолация и престой на принудително доведени в съдебните сгради лица, съгл. чл. 7, ал. 1, т. 4 от Наредба № 4/10.01.2008 г. за правилата и нормите за безопасност и охрана при проектиране, строителство, реконструкция, модернизация и експлоатация на обектите на съдебната власт. Изискването принудително доведените лица да бъдат настанявани в помещения отделно за мъже, жени и деца допълнително прави невъзможно осъществяването на изискванията на Наредба № 4/10.01.2008 г.

Сградата е ремонтирана основно в периода 2012 г. – 2013 г. за постигане на максимална енергийна ефективност и оптимизиране на разходите за отопление, което в известна степен е реализирано като намерение. Допълнително намаляване на разходите за отопление обаче ще се постигне в най - голяма степен с подмяна на цялата отоплителна инсталация, нещо което не е сторено при извършване на цялостния ремонт, но е крайно наложително предвид изхабения парен котел, който няма възможност да функционира оптимално и поради това води до изразходване на много по-големи количество природен газ от фактически необходимото. След многократни опити от страна на административния ръководител на съда да бъде осигурено финансиране за такъв основен ремонт, както и изграждане на достъпна среда, на 30 октомври 2017 г. е обявена обществена поръчка за проектиране и цялостна подмяна на отоплителната инсталация в сградата на съдебната палата, както и изграждане на достъпна среда за хора с увреждания. На 16.01.2018 г. на заседание на комисия, определена със заповед на Боян Магдалинчев, представляващ Висш съдебен съвет е класиран участник, на който да бъде възложено изпълнението на проектирането и изпълнението на строителните работи по отоплителната система и достъпна среда в сградата на Съдебна палата-Пазарджик. Договор за изпълнение на обществената поръчка не е сключен, поради отказ на избрания участник, в следствие на което процедурата е прекратена.

В последствие бе предложено на Комисия “Управление на собствеността“ да бъде извършена промяна в структурирането на изпълнението на строителни работи по отоплителна система и достъпна среда на сградата на Окръжен съд – Пазарджик, като проектирането бъде отделено и след изготвен проект в техническа и работна фаза да бъде постигната яснота относно действително необходимите средства за строително-ремонтни дейности.

След изготвяне на подробни приблизителни количествено-стойностни сметки с решение по протокол № 26 от заседание на комисия „Управление на собствеността“, проведено на 08.08.2018 г., се прие за необходимо и целесъобразно прогнозната стойност на обект „Проектиране и изпълнение на строителни работи по отоплителна система и достъпна среда на сградата на

Окръжен съд гр. Пазарджик”, по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА”, да бъде променена от 180 000,00 лева с ДДС на 320 000,00 лева с ДДС без отделяне на проектирането. Към 31.12.2018 г. обществена поръчка не бе обявена.

През март 2019 г. административния ръководител-председател на Окръжен съд – Пазарджик отправи ново предложение до Комисия „Управление на собствеността“ към Висш съдебен съвет и отдел „Инвестиции и строителство“ относно отделяне на проектирането от строително-ремонтните дейности по отоплителната инсталация и изграждане на достъпна среда в сградата на съдебната палата с цел прецизиране на необходимите за това средства.

С решение по т. 2 от протокол № 29/18.09.2019 г. на свое заседание, комисия „Управление на собствеността“ одобри промяна в инвестиционното намерение в утвърдената Инвестиционна програма за 2019 г. като бе отделено проектирането от строително ремонтните дейности по отоплителна инсталация и изграждане на достъпна среда в сградата на съдебната палата.

С решение на Пленума на Висш съдебен съвет по т. 28 от протокол № 28/21.11.2019 г. е извършена корекция по бюджета на съда за изготвяне на инвестиционен проект в техническа и работна фаза на отоплителна инсталация и достъпна среда за хора в неравностойно положение. На 29.01.2020 г. е сключен договор с изпълнител за възлагане на проектирането. Министерството на културата, Националният институт за недвижимо културно наследство, съгласува виза за проектиране и техническия инвестиционен проект през август 2020 г. През октомври 2020 г. е издадено и разрешение за строеж. На база изготвения инвестиционен проект, подробна количествено-стойностна сметка и разрешение за строеж е отправено искане до Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС за актуализиране сметната стойност на обект: СМР по отоплителна инсталация и изграждане на достъпна среда в сграда недвижима културна ценност-съдебна палата-Пазарджик“. С решение по т. 4.2 от протокол № 34/02.12.2020 г. Комисията прие за целесъобразно и необходимо увеличаване на прогнозната стойност до 1 430 938 лв. с ДДС. Предстои актуализация на Инвестиционната програма на ВСС и обявяване на обществена поръчка за изпълнение на строително-ремонтните дейности и съответно привеждане на сградата на съдебната палата в съответствие с европейските стандарти за достъп и сигурност.

През отчетния период са поставени гешектури в деловодствата на съда, с цел ограничаване разпространението на вируса Covid-19, подменени са стари осветителни тела с осветление LED в съдебни зали, ползвани от Окръжен съд-Пазарджик и коридори в партера на сградата. На масивните входни врати са поставени автомати за плавно затваряне. Оборудвани са две нови работни места на новоназначените съдебни секретари.

С решение по т. 10.3.24 от протокол № 3/13.02.2020 г. на Пленума на ВСС по бюджета на Окръжен съд-Пазарджик, § 10-00 „Издържка“ са предоставени средства в размер на 5 280 лв. за реставрация на 11 бр. масивни дървени врати, включително подмяна на дръжки за съдийски кабинети и деловодства.

Във връзка с възникване на застрахователни събития по Договор № ВСС-15542/20.12.2019 г, сключен между Висш съдебен съвет и ЗД „Евроинс“ АД в сградата на съдебна палата-Пазарджик, ул. Хан Крум № 3 е извършен ремонт на щранг на отоплителната инсталация, обхващащ 3 етажа от сградата, както и е отстранен теч в помещение, в което е настанено ОЗ“Охрана- Пазарджик“.

2. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Окръжен съд – Пазарджик е сравнително добре технически обезпечен.

През 2020 г. бе подменена част от компютърната и периферна техника. В изпълнение на договор на ВСС 7359/22.07.2020 г. с предмет „ Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на ВСС и съдилищата“ бяха предоставени компютърни конфигурации. Останалата техника е обновена и подменена с бюджетни средства на съда.

Вътрешната страница на съда е с променен нов дизайн и продължава публикуването на графици, новини и съобщения, заповеди, учебни материали, вътрешни правила, тълкувателни решения на ВКС, информация за предстоящи събития.

През 2020 г. се изработи уеб базиран електронен регистър на издадените удостоверения за електронен подпис в изпълнение на приетия от Висш съдебен съвет „ Правилник за вътрешния ред за използването на електронен подпис и електронна идентификация от органите на съдебната власт“.

В изпълнение на проект по Оперативна програма „Добро управление“ с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите в сектор „Правосъдие“ за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“ се реализира унифициран шаблон за съдържанието на интернет страниците на съдилищата. Страницата на Окръжен съд – Пазарджик <https://pazardzhik-os.justice.bg> се актуализира ежедневно и предоставя на потребителите актуална и полезна информация.

През 2020 г. продължава успешната интеграция с външни системи на Министерство на правосъдието, Прокуратура на Република България, както и с Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП).

Делата в Окръжен съд – Пазарджик се разпределят и образуват с Централизираната система за разпределение на делата, утвърдена по протокол № 23/07.05.2015 г., т.33 на Висш съдебен съвет. Натовареността на магистратите продължава да се отразява в СИНС съдебните деловодители нанасят корекции след приключването на делото и въвеждат коригиращи коефициенти, отразени от съдия-докладчика в Работна бланка – образец към раздел II от Глава пета от „Правила за оценка на натовареността на съдиите“.

В края на 2020 г. уеб портала за достъп до информация за съдебни дела с обезличени лични данни, финансиран от Адвокатска колегия-Пазарджик от средата на 2013 г., съгласно договор, сключен между адвокатската колегия и „Информационно обслужване“ АД, клон Варна бе прекратен. В заседание на Адвокатски съвет при Адвокатска колегия-Пазарджик, проведено на

10.11.2020 г., е взето решение за прекратяване на договора за финансиране на уеб портала.

Информация за съдебни дела може да се получи, чрез Единния портал за електронно правосъдие и страницата на съда.

През 2020 г. се закупи софтуерен лиценз за платформа за видео конференции за Windows, Mac, Android и iOS. Чрез ZOOM се проведеха общи събрания на съдиите в Окръжен съд – Пазарджик, осъществяват се и видеоконферентни връзки със Затвора-Пазарджик.

Окръжен съд – Пазарджик е предприел необходимото за провеждането на онлайн заседания в условията на пандемия и промените в ГПК. През следващата година е необходимо закупуването на допълнителна техника за по-добро оптимизиране на процесите.

3. ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК

Утвърдената бюджетна сметка на Окръжен съд – Пазарджик за 2020 г., с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/30.01.2020 г., е в размер на 2 894 458 лв., което е с 360 359 лв. повече спрямо тази за 2019 г.

В резултат на извършените корекции по бюджетната сметка на Окръжен съд гр. Пазарджик към 31.12.2020 г., уточненият план на разходите е в размер на 3 096 767 лв.

Изпълнение на разходите по бюджетната сметка на Окръжен съд – Пазарджик.

Размерът на извършените разходи по бюджетната сметка на ОС Пазарджик за периода 01.01.2020 г. – 31.12.2020 г. е 3 027 737 лв. или 97,77 % спрямо утвърдените средства в размер на 3 096 767 лв. по план за 2020 г.

От тях 2 060 102 лв. или 98,44 % са разходите за заплати и възнаграждения на персонала, а за осигуровки 495 703 лв. или 99,96 %. Разходите за други възнаграждения и плащания на персонал са в размер на 299 038 лв. или 97,65% от планираните. За текуща издръжка са изразходвани 159 926 лв. или 5.16 % от всички разходи.

При изпълнение на разходната част на бюджета в Окръжен съд – Пазарджик стриктно се съблюдават изискванията на ПМС № 381/30.12.2019 г. за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2020 г., както и „Указанията относно изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2020 г.” утвърдени на заседание на ВСС с Протокол № 2 от 30.01.2020 г., т. 4

Окръжен съд – Пазарджик приоритизира разходването на бюджета за 2020 г., така че при неговото изпълнение да не се поемат ангажименти, които нямат финансово обезпечение.

Предвид и в условията на пандемия от Covid-19 и решение по протокол № 14 /13.04.2020 г. от заседанието на Комисия „Бюджет и финанси“, относно антикризисни мерки за оптимизиране и ограничаване на разходите по бюджета на съдебната власт за 2020 г. във връзка с обявеното извънредно положение в страната са предприети необходимите действия за оптимизиране

и ограничаване разходите по бюджета до края на финансовата 2020 г., чрез определяне на лимити и при съобразяване със следните антикризисни мерки:

- разходите за командировки са сведени до минимум;
- при определяне възнагажденията на вещи лица се прецизират представените декларации за изплащане на суми за пътни, дневни и нощувки;
- канцеларски и акцедентни материали да се закупуват при изготвени мотивирани писмени заявки от отговорните затова лица;
- контролира се закупуването и разходването на всички видове материали, консумативи и гориво за служебния автомобил;
- разходите за дезинфектанти и предпазни средства, необходими за обезпечаване на противоепидемичните мерки се извършват в рамките на утвърдения бюджет

-извършването на текущи ремонти е осъществявано само в случаите на аварийност и непредвиденост, съобразно решение на комисия „Управление на собствеността“.

Разходите, извършени по §10-00 “ Издръжка“ от утвърдения бюджет на Окръжен съд гр.Пазарджик за 2020 г. от Окръжен съд-Пазарджик във връзка с мерките за предотвратяване на разпространението на COVID-19 са в размер на 7 387 лв.

Предприети са действия за засилване на финансовата дисциплина в посока на недопускане формиране на просрочени задължения.

Разходите са сведени до разумен минимум за осигуряване нормалното протичане на съдебния процес и постигане на базов битов комфорт на съдии и съдебни служители. Осъществява се строг и целесъобразен контрол за икономии на бюджетни средства, чрез въведените системи, правила и процедури.

Бюджетът на ОС-Пазарджик за 2020 г. по § 10-00 "Издръжка" е увеличаван както следва:

- 5 280 лв. за реставрация на 11 бр. врати.
- 29 176 лв. - изготвяне на инвестиционен проект в техническа и работна фаза на отоплителна инсталация и изграждане на достъпна среда за хора в неравностойно положение в сградата на Съдебна палата, гр. Пазарджик
- 609 лв. -осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ
- 3570 лв. - във връзка с решение по т. 1 от протокол № 15/12.05.2020 г. на Съдийска колегия на ВСС и приетите Правила и мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия.
- с 4 000 лв.- осигуряване на средства за закупуване на 32 броя оперативни паметни за настолни компютри и 32 броя монитори
- 176 лв. -осигуряване на средства за възстановяване на извършени разходи за командироване на магистрат, за участие в конкурсна комисия за преместване в длъжност „съдия“ в районните съдилища
- 486 лв. - осигуряване на средства за покриване на разходи за закупуване на квалифицирани електронни подписи за магистрати и съдебни служители, които ще работят с Единната информационна система на съдилищата

- 840 лв. - осигуряване на средства за закупуване, доставка и монтаж на един брой климатик за съдийски кабинет
- 18 000 лв. –осигуряване средства за плащания към вещи лица
- 2 042 лв. за подмяна на стари неработещи осветителни тела с нови тип LED в съдебни зали и коридори в сградата на Съдебна палата –Пазарджик
- 2 280 лв.-осигуряване на средства за закупуване на 6 броя принтери
- При утвърдени средства в годишен план за **"Основен ремонт на ДМА"** планираните средства за изготвяне на инвестиционен проект в техническа и работна фаза за обект: „Вътрешен ремонт на отоплителна инсталация и изграждане на достъпна среда за хора в неравностойно положение в сграда на Съдебната палата, гр. Пазарджик са общо в размер на 29 176 лв. Към 31.12.2020 г. разходът на същите е 10 699.77 лв., или изпълнението е 36.67 %

Изпълнение на приходите по бюджетната сметка на Окръжен съд – Пазарджик.

Окръжен съд – Пазарджик администрира приходи основно от съдебни такси, глоби, разноски и конфискувани средства.

Отчетените приходи по бюджетната сметка на ОС Пазарджик към 31.12.2020 г. са в размер на 530 995.31 лв. и са разпределени както следва:

„Приходи от лихви по текущи банкови сметки“ отчетени лихви в размер на 22.28 лв.

Съдебни такси“-отчетени приходи от такси в размер на 509 355.95 лв.

„ Глоби, санкции, неустойки, наказателни лихви, обезщетения и начети“ - отчетени приходи в размер на 11 463.32 лв.

„Други неданъчни приходи“ - отчетените приходи са в размер на 10 153.76 лв. представляват приход от разноски по наказателни, трудови и граждански дела.

Окръжен съд – Пазарджик разполага с три POS-устройства за улеснение на гражданите в гражданско деловодство, регистратура както и в информационен център. През 2020 г. събраната сума е на стойност 2885,45 лв.-значително по-малко от 2019 г. предвид ограничения достъп до сградата за определен период от време заради извънредната обстановка в страната.

Законосъобразност при набирането и разходването на средствата по набирателната сметка.

Средствата по набирателната сметка на Окръжен съд – Пазарджик, която се използва за отчитане на съдебни гаранции, депозити за вещи лица, особенни представители и свидетели, обезпечения и други парични средства, събирани от съдебната система, временни депозити, получени от други лица за участие в търгове и конкурси се разходват законосъобразно и съгласно утвърдени вътрешни правила.

Утвърдена с разпореждане на административния ръководител комисия, извършва анализ на средствата, които страните по делата внасят за извършване на експертизи и са непотърсени в срок от една година – следва да се внесат в приход на съдебната власт.

Съгласно Разпореждане № 648/14.12.2020 г. на председателя на Окръжен съд – Пазарджик е направена пълна инвентаризация на набирателната сметка към 31.12.2020 г. При инвентаризацията не са установени липси и излишъци. Управлението на имуществото, предоставено на Окръжен съд – Пазарджик е в съответствие с нормативните изисквания. Въведена е организация за добро управление и стопанисване на предоставения имот – държавна собственост.

Месечни разходи по § 10-00 Издръжка:

Разходите за материали са сведени до минимум. С най-голям дял е разходът за копирна хартия и тонер касети. В определени случаи се използва хартия-втора употреба, използват се съвместими тонер-касети за принтери, където позволява се извършва безхартиен обмен на информация. Въведен е лимит за разход на гориво за служебен автомобил, съгласно указанията на ВСС, относно изпълнение на бюджета на съдебната власт. Доброто планиране на заявените количества природен газ за зимния период се отразява върху пониската годишната неустойка. След подмяна на съществуващата отоплителна инсталация разходите за отопление на сградата значително ще се понижат, предвид възможността за фина регулировка на инсталацията.

Въведени са лимити на телефонни услуги на служебни мобилни телефони до размера на месечната такса. Годишната такса за използване на АПИС е съобразена с определените лимити за използване на информационната система, приети с решение на Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика” по протокол № 51/04.12.2012 г. т. 2.

Със заповед на административния ръководител са определени лимити за пътни разходи на съдебните призовкари във връзка с характера на трудовите им задължения.

През 2020 г. Окръжен съд – Пазарджик за поредна година проведе политика за строга финансова дисциплина в съответствие с чл. 3, ал. 1 от ЗФУКПС и осъществи стриктен контрол върху извършените разходите от гледна точка на законосъобразност, целесъобразност и икономичност. При стриктно и внимателно ежеседмично планиране на бюджета, разходите се приоритизират по важност и необходимост. За всеки разход се извършва предварително проучване на цените като се избира оптимален вариант в съотношение цена-качество. Независимо от стриктното и икономично прецизиране на разходите, съдебните процеси генерират висок разход за възнаграждения на вещи лица, изготвящи множество експертизи, обезпечаване на свидетели, симултанни и писмени преводи на книжа и протоколи от съдебни заседания.

Друга посока, различна от разходите за издръжка, в която Окръжен съд – Пазарджик оптимизира ефективно, са разходите за работни заплати на длъжности, които се съвместяват и подробно са посочени по-горе в доклада. Отново следва да се отбележи, че съвместяването на две длъжности носи риск от понижаване качеството на работа.

IV. РАЙОННИ СЪДИЛИЩА - ОБОБЩЕН АНАЛИЗ ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК

1. Съдии

Към 31.12.2020 г. щатът на Районен съд – Пазарджик е от 18 съдии, както следва:

- административен ръководител – председател;
- заместник на административния ръководител – заместник-председател – 1;
- съдии – 16.

На 08.05.2020 г. встъпи в длъжност съдия Снежана Стоянова.

На 01.07.2020 г. встъпи в длъжност съдия Ангел Ташев.

На 02.07.2020 г. встъпи в длъжност съдия Ненка Цветанкова-Ташева. Съдия Цветанкова-Ташева е от 06.07.2020 г. до 08.12.2020 г. в отпуск поради временна неработоспособност, а от 08.12.2020 г. – в отпуск по майчинство.

От 01.11.2018 г. съдия Красимир Комсалов е командирован в Специализирания наказателен съд.

От 30.10.2019 г. съдия Красимир Лесенски е командирован в Административен съд – Пазарджик.

От 19.12.2019 г. съдия Камен Гатев е командирован в Районен съд – Пещера.

От 08.05.2020 г. съдия Снежана Стоянова е командирована в Районен съд – Панагюрище.

От 16.11.2020 г. съдия Николинка Попова е командирована в Административен съд – Пазарджик.

За разглеждане на насрочени дела са командировани съдии от районните съдилища във Велинград, Пещера и Панагюрище.

От 01.07.2020 г. в Районен съд – Пазарджик са командировани младши съдиите от Окръжен съд – Пазарджик Ели Каменова и Росица Василева.

Към 31.12.2020 г. в Районен съд – Пазарджик няма незаети съдийски щата.

Съдиите Веселка Златева, Елисавета Радина, Стела Михайлова, Красимир Комсалов, Николинка Попова, Цветанка Вълчева, Ани Харизанова, Димитър Бишуров, Таня Петкова, Камен Гатев и Снежана Стоянова са с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, а съдиите Мира Мирчева, Красимир Лесенски, Димитър Чардаков и Христо Георгиев – с ранг „съдия в ОС“.

Към 31.12.2020 г. в Районен съд – Пазарджик правораздават 12 съдии, разпределени както следва – в наказателна колегия – 4 съдии, в гражданска колегия – 8 съдии.

В Районен съд – Пазарджик работят трима държавни съдебни изпълнители – Мариана Симонова, Венцислав Люнгов и Албена Кехайова. Няма назначен ръководител на ДСИС при Районен съд – Пазарджик.

В Районен съд – Пазарджик работят 3-ма съдии по вписванията – Боряна Ангушева, Мария Милева и Ася Томова. Ръководител на Служба по

вписвания при Районен съд – Пазарджик е съдия по вписванията Боряна Ангушева.

2. Съдебни служители

Районен съд – Пазарджик разполага към 31.12.2020 г. с 48 щата за съдебни служители, разпределени съобразно ПАС както следва:

- ръководни длъжности – административен секретар и главен счетоводител;
- обща администрация – 2-ма счетоводители; системен администратор; човешки ресурси, изпълняващ функциите на „Служител по сигурността на информацията“; съдебен статистик, изпълняващ функциите на „Завеждащ регистратура за КИ“; шофьор-домакин и 3-ма куриер – чистачи;
- специализирана администрация – 13 съдебни секретари, 2-ма съдебни деловодители – регистратура, 1 съдебен деловодител – бюро съдимост, 3-ма съдебни деловодители – СИС, 12 съдебни деловодители, 2-ма съдебни архивари и 4-ма призовкари.

Считано от 02.01.2020 г. по взаимно съгласие е прекратено трудовото правоотношение със съдебен деловодител, от 01.06.2020 г. – със системен администратор и от 04.12.2020 г. – със съдебен секретар.

Поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, считано от 02.03.2020 г. са прекратени трудовите правоотношения с призовкар и съдебен деловодител, а от 31.12.2020 г. – с главен счетоводител.

Към 31.12.2020 г. няма незаети щатни бройки за служители.

Съд	Съдии	ДСИ	Съдии по вписванията	Служители	Общо
РС Велинград	- 18	3	3	48	72

Съотношение магистрати /служители	Съотношение магистрати, ДСИ, съдии по вписванията/служители
1/2.67	1/2

РАЙОНЕН СЪД-ВЕЛИНГРАД

1. Съдии

В Районен съд – Велинград работят четирима районни съдии, двама държавни съдебни изпълнители и един съдия по вписвания. Щатната численост е за петима районни съдии, но едното място е вакантно след кончината на един от дългогодишните магистрати в съда – съдия Петричев.

Със Заповед № 786/13.11.2018 г. на Председателя на Окръжен съд – Пазарджик, считано от 16.11.2018 г. съдия Терзиева-Владиминова е командирована от Районен съд – Пещера в Районен съд – Велинград до

заемане на мястото. След приключила процедура за избор на Административен ръководител-Председател на Районен съд – Велинград и с Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 34/13.10.2020 г., съдия Лилия Терзиева-Владиминова е избрана за Административен ръководител-Председател на Районен съд – Велинград, считано от 02.11.2020 г.

Съдията Терзиева – Владииминова разглежда граждански дела, частно граждански дела и наказателни дела по дежурство, съдия Даскалова разглежда наказателни дела и частно граждански дела, съдия Иванова и съдия Пенчева разглеждат граждански дела, частно граждански дела и наказателни дела по дежурство.

2. Съдебни служители

В щата са предвидени и работят следните служители:

- административен секретар;
- главен счетоводител;
- системен администратор;
- съдебен помощник,
- съдебен секретар – 4 броя;
- деловодители – 3 броя;
- секретар в съдебно изпълнителна служба;
- деловодител в съдебно изпълнителна служба;
- деловодител “Бюро съдимост”;
- архивар;
- призовкари – 2 броя;
- домакин;
- чистачи – 2 броя.

Административно техническият персонал на съда е в преобладаващата си част от служители с опит и дългогодишен стаж.

Съд	Съдии	ДСИ	Съдии по вписванията	Служители	Общо
РС Велинград	5	2	1	20	28

Съотношение /служители	магистрати	Съотношение магистрати, ДСИ, съдии по вписванията/служители
1/4.00		1/2.50

РАЙОНЕН СЪД – ПЕЩЕРА

1. Съдии

В началото на 2020 г. щатното разписание на Районен съд – Пещера включва 4 съдии, разпределени както следва: административен ръководител – председател – 1 и съдии – 3, от които 1 свободна щ. бр. Със Заповед № 858/19.12.2019 г. съдия Камен Гатев-съдия в РС-Пазарджик е командирован да изпълнява длъжността „съдия“ в РС-Пещера на незает щат до заемане на мястото чрез конкурс по ЗСВ.

Към 01.01.2020 г. в съда са били заети трите щатни бройки за съдия.

Със заповед № 786/13.11.2018 г. на Председателя на Окръжен съд - Пазарджик съдия Лилия Терзиева е командирована на незает щат в Районен съд - Велинград, за да изпълнява длъжността „съдия“, считано от 16.11.2018 г. до заемане на мястото, чрез конкурс. Считано от 02.11.2020 г. съдия Лилия Терзиева е назначена за Административен ръководител – Председател на Районен съд – Велинград с Решение на Съдийската колегия на ВСС с Протокол № 34/13.10.2020 г.

С решение на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет по протокол № 14/28.04.2020 г., поради изтичащ мандат на административния ръководител на Районен съд – Пещера е открита процедура за избор на административен ръководител на Районен съд – Пещера. Подадено е заявление за участие в процедурата за избор на административен ръководител от Атанаска Стоянова Павлова – И.Ф.Административен ръководител на Районен съд - Пещера. Считано от 05.11.2020 г. Атанаска Павлова е назначена за Административен ръководител – Председател на Районен съд – Пещера с Решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 36/20.10.2020 г.

Фактически в Районен съд - Пещера към 31.12.2020 г. са работили трима съдии.

Няма поощрени и наказани съдии по реда на ЗСВ, както и такива, спрямо които е приложен чл.327 ЗСВ.

В Районен съд – Пещера работят съдии с голям професионален опит и продължителен съдийски стаж.

Щатът от 4 съдии е достатъчен.

Съдебно изпълнителната служба към съда по щат се състои от един държавен съдебен изпълнител. Щатът е зает от Мариана Гузгунджиева.

В щатната численост на Районен съд гр.Пещера е предвиден един съдия по вписванията, като щатът е зает от Роза Божкова.

2. Съдебна администрация

През 2020 г. щатното разписание на Районен съд – Пещера включва 19 щата за служители, структурирани съобразно ПАС и включващ:

- ръководни длъжности – 2;
- обща администрация – 4;
- специализирана администрация – 13.

Съд	Съдии	ДСИ	Съдии по вписванията	Служители	Общо
РС – Пещера	4	1	1	19	25

Съотношение /служители	магистрати	Съотношение магистрати, ДСИ, съдии по вписванията/служители
1/4.75		1/3.16

Към 31.12.2020 г. в Районен съд – Пещера заетите длъжности от съдебната администрацията по щат са 18 бр., като има свободна 1 щатна бройка за съдебен деловодител в СИС.

През годината беше проведен конкурс за заемане на овакантена длъжност „призовкар” и считано от 14.09.2020 г. беше назначен служител. След прекратяване на трудовия договор със съдебния архивар на Районен съд - Пещера, поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, считано от 24.10.2020 г. мястото му беше заето от съдебен деловодител СИС, чрез преместване.

РАЙОНЕН СЪД – ПАНАГЮРИЩЕ

1. Съдии

Районен съд – Панагюрище разполага с 3 магистратски щата, както следва:

- административен ръководител (председател) – 1
- съдии – 2

Към 31.12.2020 г., съдийските щатове не са изцяло заети. Считано от 08.05.2020 г. е освободен щата за административен ръководител от съдия Снежана Стоянова. С решение на Съдийска колегия на Висш съдебен съвет по т. 3 от протокол № 14/28.04.2020 г., на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на СК на ВСС по протокол № 31/23.10.2018 г, т. 15, считано от 08.05.2020 г. за изпълняващ функциите административен ръководител е определена съдия Магдалена Татарева-Кръстева. С решение на Съдийска колегия на Висш съдебен съвет по т. 9 от протокол № 14/28.04.2020 г. Снежана Стоянова - административен ръководител-председател на Районен съд – Панагюрище е преназначена, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Пазарджик. Във връзка с необходимост за кадровото обезпечаване работата в Районен съд- Панагюрище със заповед № 187/08.05.2020 г. на председателя на ОС-Пазарджик, съдия Стоянова е командирована в РС Панагюрище да изпълнява длъжността“съдия“ на незащат при срок на командировката от 08.05.2020 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Предвид числеността на съдиите не са обособени гражданска и наказателна колегии, но с процентното разпределение на делата по основните материи – гражданска и наказателна е постигната известна специализация. Съдия Стоянова разглежда предимно наказателни дела, а съдиите Стателова и Татарева-Кръстева – граждански.

Съдебно-изпълнителната служба към РС-Панагюрище по щат се състои от един държавен съдебен изпълнител. За цялата 2020 г. щатът е зает.

В щатната численост на РС-Панагюрище е предвиден един съдия по вписванията. За цялата 2020 г. щатът е зает.

Относно кадровата обезпеченост наличният съдийски щат е оптимален, в случай че е зает.

2. Съдебна администрация

Към 31.12.2020 г. Районен съд – Панагюрище разполага с 14 щата за съдебни служители, разпределени, както следва:

- обща администрация – 5: административен секретар - 1, главен счетоводител – 1, системен администратор – 1, чистачи – 2;
- специализирана администрация – 9: секретар-протоколисти - 3, деловодители - 2, деловодител в "Бюро съдимост" – 1, деловодител „СИС” – 1, архивар – 1 и призовкар – 1.

Текущо през годината не са извършвани трансформации с наличните щатни бройки, прекратени са трудови правоотношения поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, утвърдено е актуално щатно разписание на длъжностите в администрацията.

Към 31.12.2020 г. утвърдените щатни бройки в администрацията са заети.

През 2020 г. няма наложени дисциплинарни наказания на съдебни служители.

Съотношението магистрати/служители и това между съдии/ съдебните служители е посочено в табличен вид и е следното:

съд	съдии	ДСИ	съдии по вписвания	служители	общо
Районен съд Панагюрище	3	1	1	14	19

Съотношение магистрати/служители	Съотношение магистрати, ДСИ, съдии по вписвания/служители
1/4,67	1/2,8

Наличният състав от съдебни служители е оптимален и следва да бъде запазен, предвид тенденцията за увеличаване на изискванията за работа, множеството справки, които следва да се изготвят, необходимостта от надграждане на знанията във връзка с поэтапното въвеждане на ЕИСС и преминаването към електронно правосъдие.

2. ПЛАНОВИ И КОНТРОЛНИ ПРОВЕРКИ НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА НА СЪДЕБЕН РАЙОН ПАЗАРДЖИК

Със Заповед № 86/13.02.2020 г. на административния ръководител-председател на Окръжен съд – Пазарджик на основание чл.86, ал.1, т.6 от ЗСВ и взето решение от Общото събрание на съдиите от Окръжен съд гр. Пазарджик проведено на 30.01.2020 г. да се извърши проверка на организацията на дейността на съдиите от Районните съдилища при Пазарджишки съдебен окръг, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписвания за периода 01.01.2019 г. - 31.12.19 г.

Във връзка с въведеното извънредно положение в страната проверките не са извършвани.

През 2020 г. е извършена проверката на организацията на дейността на съдиите от районните съдилища от съдебния район на Окръжен съд-Пазарджик във връзка с дадените препоръки и констатации в Акт на ИВСС за резултатите от извършена на основание Заповед № ТП-01-2 от 11.04.2019 г. на главния инспектор тематична проверка “Причини за възобновяване на наказателните дела от апелативните съдилища в случаите по чл. 424, ал. 1 от НПК“. В тази връзка със заповед № 197/14.05.2020 г., административния ръководител е разпоредил да бъде извършена проверка организацията на дейността на районните съдилища в района на ОС-Пазарджик през 2019 г. във връзка с дадените препоръки в акта на ИВСС. На общо събрание на съдиите от Окръжен съд-Пазарджик, проведено на 28.10.2020 г. се извърши съпоставяне, анализиране и обсъждане на констатираните нарушения, отразени в Акт за резултатите от извършената тематична проверка от ИВСС“Причини за възобновяване на наказателните дела от апелативните съдилища в случаите по чл. 424, ал. 1 от НПК“, както и на констатациите от извършените проверки на организацията и дейността на съдиите от районните съдилища през 2019 г. След проведените обсъждания, общото събрание на съдиите взе решение, че няма нужда да се предприемат мерки за подобряване дейността при разглеждане и решаване на делата в районните съдилища във връзка с извършената тематична проверка от ИВСС.

3. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА

3.1. РАЙОНЕН СЪД-ПАЗАРДЖИК

Движението на делата през 2020 г. е пряко свързано с предизвикалото световна пандемия заболяване COVID-19, следващите се от него противоепидемични мерки, предприети от Държавата – обявено извънредно положение в РБългария за периода 13 март – 13 май 2020 г. и обявената извънредна епидемична обстановка на 14 май, която продължава и към 31.12.2020 г. – и настъпилите като резултат социално – икономически промени, дали несъмнено отражение в сферата на правораздавателната дейност. През 2020 г. са образувани общо 5710 дела, от които 3757 граждански дела и 1953 наказателни дела.

Година	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2017	7590	8381	7536
2018	7589	8434	7375
2019	7776	8835	7636
2020	5710	6914	5842

Общото постъпление на дела за отчетния период е с 2 066 дела по-малко в сравнение с това през 2019 г.

Година	ОБЩО свършени	ДО 3 МЕСЕЦА	
		Брой	%
2017	7536	6542	87
2018	7375	6577	89
2019	7636	6540	86
2020	5842	4641	79

През 2020 г. са свършени общо 5842 дела, от които 3877 граждански и 1965 наказателни.

В 3-месечен срок са приключили общо 4641 дела или 79%, от които 3319 граждански или 86% и 1322 наказателни или 67%.

Със съдебен акт по същество са приключили 4911 дела, от които 3313 граждански и 1598 наказателни.

Прекратени са производствата по 931 дела, от които по 564 граждански и по 367 наказателни.

Проведени са 7858 заседания – 5159 граждански и 2699 наказателни, в т.ч. 4404 открити и 3454 закрити. От тях 2642 граждански открити и 2517 закрити /в т.ч. 2092 по чл.410 и чл.417 от ГПК/, съответно 1762 наказателни открити и 937 закрити.

Процентът на свършените дела в тримесечен срок през 2020 г. е намалял поради въведените по време на извънредното положение ограничения на видовете дела, които да подлежат на разглеждане, както и наложилото се пренасрочване на дела поради заболяване или поставяне под карантина и в този смисъл забавянето в сročността на свършените дела не може да бъде вменено като негативен атестат на съдиите. Независимо от това следва да се отчете като изключително сериозен приносът на съдиите от Районен съд – Пазарджик за постигането на този доста висок процент свършени дела в 3-месечен срок. Отсрочване разглеждането на дела е предприемано в краен случай и при наличие на обективни предпоставки да не могат да се разгледат. Председателят на РС-Пазарджик и съдиите от РС-Пазарджик не са се възползвали от дадените от СК на ВСС възможности за определени периоди от време да се отсрочват насрочени в открито съдебно

заседание дела. Напротив, при спазване на всички защитни мерки делата са разглеждани – именно с цел изпълнение на професионалните задължения по повод правораздавателната дейност.

Няма актове, които да са изготвени извън тримесечен срок.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Образувани са общо 3757 граждански дела, в т.ч. 4 върнати от горната инстанция за ново разглеждане под друг номер и 5 дела върнати за продължаване на съдопроизводствените действия.

Година	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2017	5214	5755	5164
2018	5230	5821	5078
2019	5136	5879	5117
2020	3 757	4524	3877

Спрямо предходните три години сравнителният анализ по видове на постъпилите дела е отразен в следната таблица:

година	по общия ред	по чл.310 от ГПК	Адм. дела	ЧГД	по чл.410 и чл.417 от ГПК	Други дела
2017	879	62	9	751	3306	207
2018	1318	73	14	783	3040	2
2019	1299	72	8	788	2968	1
2020	1072	67	5	521	2089	3

Впечатление прави факта, че през 2020 г. драстично е намаляло постъплението на делата по чл.410 и чл.417 от ГПК – с 879 по-малко, отколкото са постъпили през 2019 г. Осезателно е и намалението на частните граждански дела – предимно за теглене от влогове на деца и на възрастни с умствена изостаналост от ДВУИ – с.Славовица – с 267 бр. по-малко. С 227 бр. по-малко са и делата по общия исков ред. Може да се приеме, че ограничените възможности за реализиране на доходи през отчетния период са основна причина за по-малкия брой заведени дела. Положителната страна на този факт е известно намаляване действителната натовареност на съдиите спрямо делата за разглеждане, а по отношение на заповедните производства – и спрямо свършените с оглед задължението на съда служебно да се произнася за наличие на неравноправни клаузи в договорите.

Спрямо предходните три години сравнителният анализ на свършените дела е отразен в следната таблица:

година	общо	в 3-месечен срок	%
2017	5164	4464	86
2018	5078	4640	91
2019	5117	4615	90
2020	3877	3319	86

През 2020 г. са свършени общо 3877 граждански дела от всички видове. От тях в 3-месечен срок – 3319 дела или 86%.

От общо 3877 граждански дела със съдебен акт по същество са свършени 3313 и 564 прекратени, от които 93 със спогодба.

Ревизирани съдебни актове

През 2020 г. са обжалвани общо 343 дела.

Върнати са обжалвани и протестирани 193 решения по граждански дела, като 120 акта са изцяло потвърдени, 39 акта изцяло отменени и е постановен акт по същество, 35 акта са изцяло обезсилени и върнати за ново разглеждане, 1 акт е обявен за нищожен, 1 акт е отменен по обективни причини – поради допускане на нови доказателства пред въззивната инстанция, 1 акт е обезсилен поради постигане на спогодба пред въззивната инстанция, 21 акта са потвърдени в една част, отменени в друга и е постановен акт по същество, 2 акта са обезсилени в една част и върнати за ново разглеждане, 21 акта са потвърдени в една част, отменени в друга и е постановен акт по същество, 2 акта са потвърдени в една част, отменени в друга и е постановен акт по същество по обективни причини - поради допускане на нови доказателства пред въззивната инстанция.

През 2020 г. са върнати обжалвани и протестирани 97 определения по граждански дела, като 72 акта са изцяло потвърдени, 23 акта изцяло отменени и е постановен акт по същество, 1 акт е изцяло обезсилен и върнат за ново разглеждане, 1 акт е потвърден в една част, отменен в друга и е постановен акт по същество.

Посочените цифри показват много добро качество на правораздаване от страна на съдиите в гражданска колегия, въпреки високата натовареност и намаления брой съдии. Има все още случаи, при които делата се връщат от Окръжен съд-Пазарджик за надлежно администриране на въззивните жалби. Този въпрос продължава да бъде предмет на обсъждане на събрания на съдиите от гражданска колегия, като най-често причините се свеждат до големия обем работа по администриране на гражданските дела. За преодоляване на този проблем е създаден регистър на върнати от въззивната инстанция дела за поправка на очевидна фактическа грешка, за допълване на съдебното решение, за изменение на съдебното решение в частта за разноските или за отстраняване на нередовности и/или администриране на въззивната жалба, като всеки съдия в края на месеца - въз основа на извлечение от регистъра на върнатите от въззивната инстанция дела – изготвя

писмено становище до председателя за причините, довели до това връщане. Утвърден е образец на контролен лист за проверка редовността на въззивните жалби, който лист се попълва от съдебните деловодители/архивари преди да докладват жалбите на съдиите, съответно преди да докладват делата за разпореждане за изпращане на горната инстанция.

Просрочени съдебни актове

Независимо от значителния брой разглеждани и приключени дела през отчетния период и сериозните затруднения в протичане на работния процес просрочени са само 30 акта, от които 11 от 1 до 4 дни / в т.ч. и почивни дни/, 13 – 7 и 8 дни, 3 – 14 и 17 дни, 1 с месец и 4 дни и 1 – с 2,5 месеца. От тях 17 акта са на съдия Мирчева и 13 акта на съдия Георгиев. По отношение на актовете, просрочени с 1, 3 и 4 дни може да се приеме, че са налице обективни причини от технически характер и свързани с указанията за необявяване през определен период от време на съдебни актове. По отношение на съдия Георгиев такава е причината и за просрочените 10 акта със 7 дни – недостигане по технически причини до знанието му на заповедта, с която се указва вписване на изготвените съдебни актове.

Броят им може да се определи като незначителен, предвид причините за това и броя на приключените дела от съдиите, разглеждащи граждански дела – общо 3877 бр., който факт се дължи на изключително отговорното отношение на съдиите към правораздавателната дейност.

Жалби за бавност

Подадени са 3 жалби за бавност, като две са уважени и една е оставена без уважение.

Несвършени дела

В края на 2020 г. са останали несвършени 647 дела, от които 594 са по общия ред, 18 по реда на БП, 1 административно, 12 ЧГД, 21 по реда на чл.410 и чл.417 от ГПК и 1 друго дело.

Несвършени дела през 2020 г. в срок от 1 до 3 години са 87, в срок от 3 до 5 години – 11 и над 5 години – 5.

Данните налагат извода, че съдиите са положили значителни усилия да приключат делата в срок до 1 година. Основните причини за продължаването на делата повече от година се свеждат до проблеми при размяна на книжа, призоваване на страни и свидетели, неизготвяне в срок на допуснатите съдебни експертизи от страна на ВЛ, спиране на производства до приключване на преюдициални спорове или поради смърт на страни, както и делата за делби, които са двуфазни.

С цел спазване на инструктивните срокове за разглеждане и приключване на делата и във връзка с указанията на ВСС съдиите ежесечно изискват справки за евентуално отпаднали пречки по движението им - предвид факта, че голяма част от делата с изтекъл срок над 1 година са спрени до разрешаването на преюдициален спор. Отделно от това със заповед

на Председателя на съда е възложено на всеки отделен съдия в края на съответното тримесечие да изготви анализ на причините за забавяне на всяко от делата, продължило повече от 6 месеца. Все в тази връзка съдебните деловодители в края на всеки месец докладват на председателя делата, които не са насрочени от съответните съдии, макар да са налице предпоставките за това.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

През 2020 г. новообразуваните наказателни дела са общо 1953, в т.ч. 3 върнати за ново разглеждане под нов номер и 11 повторно внесени и образувани под нов номер след прекратяване на съдебното производство

Година	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2017	2376	2626	2372
2018	2359	2613	2297
2019	2640	2956	2519
2020	1953	2390	1965

Постъпления по видове наказателни дела

За отчетната година и за периода от сравнявани години, движението е както следва:

Год.	НОХД	НЧХД	ЧНД	ЧНД разпити	АНД	Чл.78а НК	Общо
2017	528	46	1124	61	502	115	2376
2018	537	77	988	61	628	68	2359
2019	520	53	1067	72	817	111	2640
2020	349	52	702	24	770	56	1953

Очевидно е намалението на НОХД – със 171 дела, на НЧХД – с 31 дела, на делата по реда на чл.78а от НК – с 55 дела, на ЧНД – с 365 и на ЧНД-разпити – с 48 дела. Това занижено постъпление не е дало отражение в посока намаляване натовареността на съдиите от наказателно отделение на РС-Пазарджик от една страна поради големия брой останали несвършени дела от предходната година, а от друга – поради намаления брой отработени човекомесеци от съдиите, разглеждащи наказателни дела през 2020 г. – поради заболявания от COVID-19, карантиниране като контактни лица и други заболявания за продължителен период от време. Намаляването на постъпленията на НОХД и делата по реда на чл.78а от НК е по същите причини, но отнесени към прокурорите в РП-Пазарджик, които внасят обвинителните актове и предложенията по чл.78а от НК.

Стабилно е постъплението на АНД, макар и не регулярно, а кампанийно и след отпускане на противоепидемичните мерки. Относимо е и за отчетната година, че все по-голяма част от тези дела са с фактическа и правна сложност и/или по-тежки административни санкции, което предполага и по-сериозен процесуален инструментариум при разглеждането и решаването им, което пък рефлектира върху продължителността на процеса.

Свършени дела

За отчетната година и за периода от сравнявани години, движението е както следва:

Година	Общо	До 3 месеца	
		Брой	%
2017	2372	2078	88
2018	2297	1937	84
2019	2519	1925	76
2020	1965	1322	67

Броят на приключилите през 2020 г. наказателни дела е 1965, от които:

- в 3-месечен срок са приключили 1322 дела или 67%, като от 1 до 3 месеца са приключили 401 дела;
- от 3 до 6 месеца са приключили 421 дела;
- от 6 м – 1 година са приключили 205 дела;
- над 1 година – 22 дела.

Отчетеният процент на приключени дела до 3 месеца е намалял спрямо този за предходната година, което се дължи от една страна на значително увеличаване брой постъпили АНД, вкл. и тези по чл. 78а от НК, а от друга – на намаления брой съдии в наказателно отделение – от шест на четири. През цялата отчетна година съдия Комсалов е командирован в СпНС, а считано от 30.10.19 г. съдия Лесенски е командирован в АдмС – Пазарджик. Това предпостави преразпределение на незапочнатите от посочените съдии дела на други докладчици, което забави приключването на част от делата – въпреки всички възможни усилия делата да не бъдат пренасрочвани за други дати, предвид графика на новия докладчик, което създаде и значително натоваване за разглеждането и за решаването им.

Като положителен резултат следва да се отчете приключването на голям брой дела със срок на разглеждане от три до 6 месеца – с 39 бр.

Ревизирани съдебни актове

Обжалвани и протестиращи през 2020 г. са били съдебни актове общо по 453 дела.

По НОХД, НЧХ и ЧНД са протестиращи и обжалвани общо 125 акта. Върнати са 117 акта, като:

- 79 акта са потвърдени

- 3 акта са отменени и делата са върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд
- 2 акта са отменени и делата са върнати за ново разглеждане на прокурора
- 1 акт е отменен и е постановена нова присъда
- 9 акта са отменени и е постановено ново определение
- 8 акта са изменени в наказателната част, потвърдени в другата част
- 3 акта са изменени в наказателната част по отношение на наказанието
- 1 акт е изменен в гражданската част

При осъществяване на извънinstancионния контрол 1 акт е отменен и върнат за ново разглеждане на първоинстанционния съд, 1 акт е изменен и по 9 дела са оставени без уважение исканията за възобновяване.

По АНД са обжалвани 243 акта. Върнати са 250 акта, като:

- 211 акта са потвърдени
- 31 акта са отменени и са постановени нови
- 5 акта са отменени и делата са върнати за ново разглеждане
- 2 акта са отменени в една част и потвърдени в друга
- 1 акт е изменен по отношение на санкцията

Броят на отменените решения по АНД е намалял в сравнение с предходния отчетен период, но доколкото това са около 12% от върнатите след инстанциионен контрол актове следва да се отчете, че се дължи на приложението на чл. 28 от ЗАНН при касационната проверка и възприета маловажност на случая; съответно на възприето нарушение на материалния или процесуалния закон, което не е констатирано от въззивния съд.

При върнатите за ново разглеждане АНД касационната инстанция е приела необходимост от събиране на нови гласни доказателства, които тя няма процесуална възможност да събира.

Продължава да е налице необходимостта изрично да се въведе индекс за отмяна на присъдите по НЧХД при постигната спогодба между страните в горната инстанция, тъй като основната част от въззивния контрол преминава по този начин.

Необходимо е да се инициират работни срещи с представители на касационната инстанция за уеднаквяване на практиката по делата, особено що се отнася до принципни въпроси, касаещи процесуални нарушения и възприемане маловажността на случая.

През 2020 г. от "Бюро съдимост" са издадени 7808 свидетелства за съдимост и 2718 справки.

Намалелият брой издадени свидетелства и справки за съдимост обективно се дължи на ограниченията, въведени по време на извънредното положение и извънредната епидемична обстановка.

Постъпили са 454 искания по ЗЕС и НПК, от които 377 явни и 77 с гриф „Поверително“ – 56 от ОД на МВР-Пазарджик и 21 от ДАНС. От тях 1 е оставено без уважение.

Просрочени съдебни актове

Независимо от значителния брой разглеждани и приключени дела през отчетния период и сериозните затруднения в протичане на работния процес просрочени са само 10 акта, от които 8 акта от 1 до 7 дни – на съдия Петкова, 1 акт с 14 дни – на съдия Михайлова и 1 акт с 20 дни – на съдия Каменова. През периода на просрочие на делата съдия Петкова е била карантинирана заради COVID-19, а мл. съдия Каменова е била болна от COVID-19, впоследствие е била в болничен и поради друго заболяване. Просрочването на съдебен акт на съдия Михайлова е по дело с висока фактическа и правна сложност и е предпоставено също от високата натовареност на съдията-докладчик.

НАТОВАРЕНОСТ

Натовареност по щат при 18 съдии:

Година	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела
2017	38,80	34,89
2018	39,05	34,14
2019	40,90	35,35
2020	32,01	27,05

През 2020 г. РС-Пазарджик е разполагал с 18 съдийски щата. Натовареността по щат спрямо делата за разглеждане е 32,01, а спрямо свършените дела – 27,05. Действителната натовареност спрямо спрямо делата за разглеждане е 51,04, а спрямо свършените – 43,12.

Действителната натовареност:

Година	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела
2017	47,36	42,58
2018	56,07	49,03
2019	64,53	55,77
2020	51,04	43,12

Видно от посочените по-горе данни натовареността по щат по отношение на делата за разглеждане и свършените е намаляла в сравнение с предходния отчетен период, който факт се дължи на намалелите постъпления по изложени по-горе причини.

Що се касае до действителната натовареност, то макар да е намаляла в сравнение с тази през 2019 г., когато е била изключително висока, то и за

2020 г. е определяема като висока измежду натовареността на районните съдилища в страната.

СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

През 2020 г. в съдебно-изпълнителна служба към РС-Пазарджик са постъпили общо 118 изпълнителни дела за общо дължима сума 1 032 227,67 лв.

От постъпилите дела:

- в полза на Държавата – 79 дела, в т.ч. 66 за публични държавни вземания и 13 за частни държавни вземания общо за сумата от 243 971,41 лв.;
- в полза на юридически лица и търговци – 3 дела, в т.ч. 1 в полза на търговци и 2 в полза на други ЮЛ общо за сумата 36 705,05 лв.;
- в полза на граждани – 29 дела, в т.ч. 9 за издръжки, 7 по трудови спорове, 1 за предаване на дете и 12 други общо за сумата от 751 551,21 лв.;
- за изпълнение на обезпечителни мерки – 7 дела.

От предходния период са останали несвършени 2 058 дела общо за сумата от 44 472 243,84 лв.

Година	Постъпили	Останали несвършени от предх.период	Общо
2017	340	9121	9461
2018	179	7691	7870
2019	224	2429	2653
2020	118	2058	2176

Налице е намаление на постъплението на изпълнителни дела със 106 бр. спрямо 2019 г. Обективната причина е свързана с мерките, предприети по време на извънредното положение и извънредната епидемична обстановка по повод COVID-19.

Прекратени са общо 389 дела, от които 67 – поради реализиране на вземането и 246 по други причини, на друг съдебен изпълнител са изпратени 76 дела.

В края на периода са останали несвършени 1 787 дела.

Събрана е сума в размер на 360 728,29 лв., в т.ч. такси в размер на 19288,29 лв.

Данните сочат, че за 2020 г. съдебните изпълнители са насрочили общо 263 изпълнителни действия, а са извършили общо 22. Като негативна тенденция се затвърждава в годините все по-малкия брой извършени изпълнителни действия – 22 за 2020 г., съответно 42 за 2019 г. Впечатление прави, че насрочените от ДСИ Симонова и ДСИ Люнгов изпълнителни действия са почти три пъти по-малко от тези, насрочени от ДСИ Кехайова. За сметка на това ДСИ Люнгов е извършил 4 пъти повече изп. действия от ДСИ Кехайова, а ДСИ Симонова – с едно повече. В сравнение с броя на висящите

изпълнителни дела и дължимите за извършване действия по тях, посочените числа – особено по отношение на извършените действия – продължават да са изключително ниски и следва да се полагат повече усилия от страна на ДСИ за преодоляване на всички обективни пречки за извършване на насрочените изпълнителни действия, което от своя страна ще ускори процесите по приключване на делата.

В края на 2020 г. са останали несвършени общо 1 787 изпълнителни дела, от които – в полза на Държавата – 593 дела, в полза на юридически лица и търговци – 478 дела, в полза на граждани – 591 дела, за изпълнение на чуждестранни решения – 0 дела и за изпълнение на обезпечителни мерки – 125 дела.

СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА

В района на РС-Пазарджик действат тринадесет нотариуса.

През 2020 г. в службата по вписвания са образувани 5 489 нотариални дела и са извършени 8 879 вписвания.

Година	нотариални дела	вписвания
2017	6802	12248
2018	6716	11327
2019	6461	10440
2020	5489	8879

Постъпили за вписване актове през 2020 г. по видове

- законни ипотeki – 71 бр.;
- договорни ипотeki – 357 бр.;
- заличаване на ипотeki – 268 бр.;
- възбрани – 481 бр.;
- обстоятелствени проверки и констативни нотариални актове – 920 бр.;
- прехвърляния, вкл. дарения, продажби, суперфиции, замени, наеми, аренды – общо 4 636 бр.;
- постановления – 228 бр.;
- завещания – 13 бр.;
- иски молби – 76 бр.;
- делби – 202 бр.;
- актове за ДС и ОС – 834 бр.;
- други – 386 бр.

Дейността на службата по вписванията е добре организирана. По подадените молби своевременно се извършват съответните действия от съдиите по вписванията. Преписките се комплектоват и администрират съобразно изискванията на ПВ.

3.2. РАЙОНЕН СЪД - ВЕЛИНГРАД

През отчетната 2020 г. са постъпили общо 1608 дела, от които 486 наказателни и 1122 граждански дела. Общо за разглеждане е имало 1917 дела, от които граждански 1343 дела, а наказателни 574 дела.

Година	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2017	2398	2624	2385
2018	2176	2415	2102
2019	1941	2254	1945
2020	1608	1917	1574

Данните сочат, че в сравнение с предходната година е налице намаление на броя постъпили дела. Постъпилите граждански дела са с 264 по-малко спрямо 2019 г. При постъплението на наказателни дела намалението е с 69 броя дела. Спадът на постъпленията спрямо 2019 г. се дължи най-вече на намаленото постъпление на делата, образувани по чл.410 и чл.417 от ГПК, на частните граждански дела и на административно наказателните дела.

Година	ОБЩО свършени	ДО 3 МЕСЕЦА	
		Бр.	%
2017	2385	2094	88
2018	2102	1890	90
2019	1945	1678	86
2020	1574	1281	81

През отчетната 2020 г. са свършени 1574 дела, от които в тримесечен срок 1281 дела или 81%. Решени по същество са 1241 дела, прекратени са 333 дела и са проведени 5278 заседания.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През 2020 г. общо постъпили са 1122 граждански дела от всички видове и е имало за разглеждане общо 1343 граждански дела, от които 221 са висящи в началото на периода, 58 получени по подсъдност, 2 върнати за разглеждане с нов номер и 12 продължаващи под същия номер.

Постъплението на гражданските дела по видове е показано в следващата таблица:

Година	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2017	1744	1936	1750
2018	1617	1803	1554
2019	1386	1635	1414
2020	1122	1343	1082

Спрямо предходните три години сравнителният анализ по видове постъпили дела е отразен в следната таблица:

Година	По общия ред	По чл.310 ГПК	Адм. дела	ЧГД	По чл.410 и чл.417 ГПК	Други гр.дела
2017	254	17	9	155	1219	90
2018	373	14	4	176	962	88
2019	283	18	2	232	764	87
2020	254	5	3	140	657	63

През 2020 г. постъплението на гражданските дела е намалено (намалението е с 264 дела в сравнение с предходната година). Това намаление е видимо най-вече при постъплението на делата по чл.410 и чл.417 от ГПК и е със 107 броя и при постъпилите ЧГД с 92 броя. Следователно най-голямо е намалението на ЧГД общо с 199 броя в сравнение с предходната година, което представлява 75 % от общия брой на делата, с който постъплението на граждански дела е намаляло през 2020 г. Наблюдава се и намаление на постъпилите граждански дела по общия ред с 29 броя, на други граждански дела с 24 броя и на делата по чл. 310 от ГПК с 13 броя. Единствено при административни дела има увеличение на постъплението с 1 дело. Изводът е, че въпреки отчетеното намаление на постъпилите като цяло граждански дела, високото постъпление на граждански дела по общия ред се запазва.

Въпреки намалението на общия брой на гражданските дела – разглеждани по общия ред и на частно гражданските дела по чл.410 и чл.417 от ГПК, може да се направи извода за значителна натовареност на съдиите, разглеждащи граждански дела. Това е така, тъй като броят на гражданските дела от общ характер по облигационни и вещни иски се е увеличил спрямо предходната година, а именно те обикновено се отличават с по-висока степен на фактическа и правна сложност.

Година	Общо	В 3-месечен срок	%
2017	1750	1522	87
2018	1554	1428	92
2019	1414	1283	91
2020	1082	958	89

Свършени са 1082 граждански дела, от които със съдебен акт по същество 890 дела и 192 са прекратени. В 3-месечен срок са свършени 958 дела от този вид – 89% и над този срок 124 дела. Тези данни сочат за много добра работа на съдиите, разглеждащи граждански дела във Велинградския РС, като влошаване на показателя свършени дела в 3-месечен срок може да се обясни с обявеното с решение от 13.03.2020 г. на Народното събрание на Република България извънредно положение, удължено до 13.05.2020 г., следвано от обявената на 14.05.2020 г. с решение на Министерски съвет, продължаваща и понастоящем, извънредна епидемична обстановка и предприетите мерки за предотвратяване разпространението на заразата COVID-19 в страната, във връзка с което отличаването на продължителни периоди, през които беше допустимо разглеждането на делата, изчерпателно изброени в решения на Висш съдебен съвет, беше прекъснато временно провеждане на съдебни заседания по дела, които са извън изключенията, отложените открити съдебни заседания бяха насрочени за разглеждане в един сравнително дълъг период предвид указанията на ВСС, а впоследствие по причина заболяване от Ковид-19 или контакт с такива лица открити съдебни заседания бяха отлагани, с оглед осигуряване правото на защита на страните по тях.

Изводът, който следва от горните данни е, че занижения броя на постъпленията през настоящата отчетна година се отразява и на занижаване броя на свършените дела.

Несвършени дела

В края на 2020 г. са останали несвършени 261 граждански дела. От тях 8 са с изтекъл срок над 5 години, 6 дела са от 3 до 5 години и 59 дела от 1 до 3 години. По отношение делата несвършили в срок над 3 години причините за висящността им са, че са били спрени, част от тях са възобновени през отчетния период. В преобладаващата част се касае за спрени дела, поради наличие на висящо друго гражданско дело, решението по което има значение за правилното решаване на спряното. По тези дела регулярно се извършват проверки за евентуално отпаднали пречки по движението им. Друга част от делата са тези за делба, които се отчитат свършени едва след приключване на втората фаза на делбата, а при триинстанционното производство в случай на жалба против решението по допускане на делбата, делото престоява във въззивната и касационна инстанции повече от година.

Увеличението на несвършените граждански дела може да се обясни от една страна с обстоятелството, че през годината е отчетено увеличение на делата представляващи фактическа и правна сложност, а именно вещни и облигационни иски, а от друга с вече посочената по-горе извънредна епидемична обстановка, която стана причина за отсрочване на насрочени в открито съдебно заседание дела и цели заседания, отсъствие на страни, процесуални представители, вещи лица и свидетели, поради заболяване от Ковид-19/ поставяне под карантина, липсата на техническа обезпеченост за провеждане на видеоконферентни връзки. На следващо място остават като

причини препятстващи срочното им приключване: отлагане за събиране на нови доказателства, процесуалните възможности за допълнителни становища и искания на страните по реда на чл.143, чл.144 и чл.146 ал. 3 от ГПК в първото по делото открито съдебно заседание; неизготвени в срок заключения по назначени експертизи, което най-често се дължи на ограничения кръг специалисти, включени в списъците на вещите лица и тяхната прекомерна натовареност; в по-редки случаи нередовно призоваване на страни, свидетели и вещи лица; молби на страните и процесуалните им представители за отлагане на делата по реда на чл.142 ал.2 от ГПК; неизпълнение на задължения на трети на процеса лица за представяне на документи по реда на чл.192 от ГПК; оспорване на заключения от експертизи, налагащо извършване на повторни и допълнителни експертизи; молби на страните за предоставяне на възможност за постигане на спогодба по спора и други.

Зачестилите в края на отчетната година случаи на съдебни служители и съдии, диагностицирани със заразата COVID–19 наложиха предприемането на спешни мерки от организационен характер, включително свързани с отлагане на дела за следващи месеци и периоди, което неминуемо се отрази и на броя на приключилите граждански и наказателни дела в тримесечен срок.

Ревизирани съдебни актове

През 2020 г. са постъпили жалби по 136 граждански дела и 1 молба за отмяна. През 2020 г. са върнати дела с резултат от втората инстанция, както и от касационната инстанция, по които съдебните актове са постановени от Районен съд – Велинград през същата и предходни години.

Резултатите от инстанционния контрол, включително и върнати дела от предходни години, са следните: 83 съдебни акта са потвърдени, като от тях 50 решения, 14 определения, 2 разпореждания и 17 заповеди за изпълнение. Отменени са 13 решения, 9 определения, 4 разпореждания и 3 заповеди за изпълнение. Частично отменени поради допускане на нови доказателства са 2 решения, частично отменени са 3 решения. Обезсилено е 1 решение, а частично обезсилени са 2 решения.

Като се има предвид посочения по-горе брой на отменени и обезсилени актове, следва съдиите разглеждащи граждански дела да полагат още усилия за подобряване на подготовката на делата, във всичките им фази, като при разглеждане на същите да прилагат правилно процесуалния и материалните закони.

Жалби за бавност

През 2020 г. е постъпила 1 молба за определяне на срок за бавност, оставена е без уважение.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

През 2020 г. са постъпили 486 бр. наказателни дела, в т.ч. 10 върнати за ново разглеждане, 10 повторно внесени след прекратяване на съдебното производство и 7 дела продължаващи под същия номер.

Година	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2017	654	688	635
2018	559	612	548
2019	555	619	531
2020	486	574	492

При наказателните дела от общ характер се наблюдава увеличение в сравнение с предходната 2019 г. с 16 дела, а в сравнение с 2018 г. има намаление с 27 дела. Постъпили са 119 броя наказателни дела, като най-голямо е постъплението за общоопасни престъпления – 60 дела, следвани от престъпленията против собствеността – 24 дела, за престъпленията против брака, семейството и младежта – 15 дела, за престъпленията против дейността на държавните органи и обществените организации – 7 бр., за престъпленията против личността са 7 бр. дела, за документни престъпления 2 бр., за престъпленията против правата на гражданите – 2 бр. дела, против стопанството – 1 дело и за престъпленията против реда и общественото спокойствие – 1 бр.

Година	НОХД	НЧХД	ЧНД	ЧНД разпити	АНХД	78а НК	общо
2017	139	22	229	7	209	48	654
2018	146	15	138	8	219	33	559
2019	103	27	161	11	223	30	555
2020	119	19	134	7	174	30	486

При наказателните делата от частен характер има намаление на броя на постъпилите дела, като същото спрямо предходната 2019 г. е с 8 дела – за 2020 г. тези дела са 19, а за 2019 г. са били 27 дела.

Частнонаказателните дела за 2020 г. бележат спад на постъпленията, те са 134 дела плюс 7 дела за разпит или общо 141 дела, а за предходната 2019 г. са били 161 дела плюс 11 дела за разпит или общо 172 дела – намаление с 31 бр. дела. При тези дела най-голям е спадът на постъплението при делата образувани по искания към съда по ЗЕС. За 2020 г. са 30, а за 2019 г. са били 81 бр., т.е. има намаление с 51 бр. дела.

При делата по реда на чл.78а от НК има увеличение с 3 бр. постъпили дела. През 2020 г. постъплението е от 33 дела, а през предходната година са били 30 дела.

При административно-наказателните дела се наблюдава намаление на постъплението. За 2020 г. са постъпили 174 дела, при 223 дела за 2019 г. или с 49 броя дела по-малко. Делата по УБДХ са с 4 по-малко, тъй като за 2020 г. са 2 дела, а за предходната 2019 г. са били 6 дела.

Изводът, който следва от горепосочените данни е, че има увеличение на постъплението на наказателните дела от общ характер и делата по реда на чл.78а от НК. При наказателните дела от частен характер, частните наказателни дела и при административно наказателните дела се наблюдава намаление на постъплението спрямо предходната година.

Специално при делата от общ характер следва да се отбележи, че е нараснал броя на делата, при които е повдигнато обвинение против повече от едно лице,респ. за повече от едно престъпление.

Посоченото обстоятелство и увеличението на наказателните дела от общ характер и на административно-наказателните дела по чл. 78а от НК води до извода за значителна натовареност на съдиите, разглеждащи наказателни дела ,въпреки намалението на общия брой на същите.

Свършени дела

Година	Общо	В 3-месечен срок	%
2017	635	572	90
2018	548	462	84
2019	531	395	74
2020	492	323	66

През 2020 г. са свършени 492 наказателни дела, от които със съдебен акт по същество 351, като в 3-месечен срок са свършени 323 дела или 66%.

От наказателните дела от общ характер са свършени 112 дела, от които 79 дела в 3-месечен срок или 71%. Със съдебен акт по същество са свършени 30 дела, прекратени са 82 дела. Проведени са 524 заседания. Тези данни сочат за много добра работа на съдиите, разглеждащи наказателни дела във Велинградския РС, като влошаване на показателя свършени дела в 3-месечен срок може да се обясни и с въвеждане на разпоредително заседание по дела от общ характер, което съгл. НПК може да се насрочи до два месеца от образуване на делото, както и с обявеното извънредно положение в страната ни и извънредната епидемичната обстановка.

По реда на глава 24 - бързо производство през 2020 г. са разгледани 6 броя наказателни дела при 9 дела за 2019 г., а по глава 27 НПК - 7 броя наказателни дела при 8 броя наказателни дела за 2019 г. Налице е намаление на делата по бързото производство съответно с 3 дела и на делата по глава 27 НПК с 1 брой дело.

Със споразумение по чл.384 НПК са приключили 29 дела, с 2 дела повече от 2019 г., а по реда на чл.382 от НПК са приключили 42 дела, също с 2 броя дела повече от 2019 г.

През 2020 г. са върнати за доразследване 6 броя наказателни дела от общ характер. Причините за връщане на делата от съдията докладчик са - допуснати съществени нарушения на процесуални правила от органите на предварителното производство, като в разпоредително заседание са давани подробни указания за отстраняването им. Допусканите процесуални нарушения касаят нарушеното право на защита на обвиняемите, респ. пострадалите лица, като съдиите са се съобразявали с разпоредбите на НПК и задължителната съдебна практика на ВКС.

През отчетния период са свършени 18 дела от частен характер, от които 6 в 3-месечен срок или 33%. Тези дела се движат и приключват най-бавно. Със съдебен акт по същество от този вид са приключили 5 дела, а 13 са прекратени. Проведени са 170 заседания.

От делата по чл.78а НК са свършени 33 дела, от които в 3-месечен срок 23 броя или 70%. Със съдебен акт по същество 30 дела и 3 дела са прекратени. Проведени са 105 заседания.

Свършени са и 143 частни наказателни дела, в това число 7 разпита. В 3-месечен срок са свършени 139 дела или 97%. Със съдебен акт по същество 125 дела и 18 прекратени.

Свършени са и 186 АНД от които в срок до 3 месеца - 76 или 41%. Със съдебен акт по същество са приключили 161 дела и 25 са прекратени. Проведени са 643 заседания.

Причините за отлагане на делата са предимно от обективен характер, като неявяване на защитници на подсъдимите и на самите подсъдими, присъствието на които е задължително, неявяване на свидетели и вещи лица. Най-чести са случаите на неявяване на адвокати дори и при липса на уважителни причини. В тези случаи съдът е отлагал делата, за да не накърни правото на защита на подсъдимите. Препоръчително е в тези случаи съдията да уведомява съотв. Адвокатския съвет, както и да налага глоби на лицата, станали причина за отлагане на делото без уважителна причина по реда на чл.271, ал.11 НПК. През 2020 г. са налице случаи при внасяне на обвинителни актове от Районна прокуратура – Велинград при неизяснена фактическа обстановка, което налага да се събират допълнително доказателства, вкл. и да се назначават експертизи, което несъмнено довежда до отлагане на наказателните дела от общ характер и за увеличаване продължителността за разглеждането им. Налице са и специфични причини за отлагане на делата през 2020 г., свързани с обявените извънредно положение и извънредна епидемиологична обстановка – заболели, респ. карантинирани съдебни заседатели по започнати дела, страни, защитниците им, свидетели и вещи лица.

Несвършени дела

В края на 2020 г. са останали несвършени 82 наказателни дела, от които 26 са от общ характер, от частен характер – 11, АНД – 37, несвършени дела по чл.78а от НК – 6 и ЧНД – 2 броя.

От несвършените наказателни дела със срок до 3 месеца са 54 дела, от 3 до 6 месеца – 16, от 6 месеца до 1 година – 8 броя и над 1 година – 4 броя.

Намалението на несвършените наказателни може да се обясни с обстоятелството, че до 01.11.2019 г. един съдия разглежда 90% от наказателните дела от общ и частен характер, като след тази дата, т.е. през 2020 г. е налице разпределяне на тези дела на двама съдии. Освен това за 2020 г. отново следва да се посочи, като причина за несвършени наказателни дела и обявената извънредна обстановка в страната, по време на която не са разглеждани голям брой наказателни дела, както и че по време на обявената извънредна епидемична обстановка е налице затруднение при наличие на болни, респ. карантинирани страни, защитници, свидетели и вещи лица.

Ревизирани съдебни актове

През 2020 г. по 142 наказателни дела са постъпили жалби или протести и по 4 дела молби за възобновяване на наказателното производство. От тях по 23 дела от общ характер, по 91 административно-наказателни дела, по 17 частно-наказателни дела, по 9 НЧХД и по 6 дела по чл.78а НК.

Резултатите от инстанционния контрол, включително и върнати дела от предходни години, са следните: 91 съдебни акта са потвърдени, като от тях 6 присъди и 6 определения по дела от общ характер, 2 присъди по дела от частен характер, 2 решения и 2 определения по дела по чл.78а НК, 63 решения по административно-наказателни дела, и 10 определения по частно наказателни дела.

Отменени са 2 присъди и 1 определение по дела от общ характер, 1 присъда, 3 определения и 1 разпореждане по дела от частен характер, 21 решения по административно-наказателни дела и 1 определение по дела по чл.78а НК, както и 2 определения по частно наказателни дела. Оставени са без уважение 4 броя искания за възобновяване на наказателното производство.

Изменени са 1 присъда и 1 определение по дела от общ характер, 1 решение по административно-наказателни дела и 1 определение по частно наказателни дела.

Като се има предвид посочения по-горе брой на отменени актове, следва съдиите разглеждащи тези наказателни дела да се съобразяват със съдебната практика на ВКС, на въззивната, съотв. касационната инстанция. Следва да се отбележи, че при отменените актове, постановени по административно-наказателни дела голяма част от тях са постановени по идентични случаи, като се касае за приложение на чл.28 от ЗАНН касационната инстанция. С оглед на постъпилите дела за разглеждане и свършените дела от наказателните съдии, броя на отменените актове е незначителен, като това говори за добра теоретико-практична подготовка на

съдиите разглеждащи тези дела и за тяхната дейност следва да се даде положителна оценка за отчетния период.

Просрочени съдебни актове

Просрочени са 1 съдебен акт по наказателно дело, което е разглеждано от съдия Даскалова и 10 съдебни акта по дела, разглеждани от съдия Терзиева-Владиминова.

През 2020 година са издадени 3149 свидетелства за съдимост и 869 справки за съдимост.

Образуваните дела по искания към съда по ЗЕС са 30, при 81 за 2019 г., т.е. има намаление с 51 броя дела.

НАТОВАРЕНОСТ

Натовареност по щат при 5 съдии:

Година	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела
2017	54.67	49.69
2018	40.25	35.03
2019	37.57	32.52
2020	31.95	26.23

Действителната натовареност

Година	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела
2017	77.18	70.15
2018	67.08	58.39
2019	50.94	43.95
2020	40.61	33.35

Данните сочат, че съдиите във Велинградския РС са работили с изключително висока натовареност, над средната за страната, като с оглед на същата постигнатите резултатите са много добри. Процентът на приключилите в тримесечен срок дела както по наказателните, така и по гражданските дела е сравнително висок, като се има предвид сложността на разглежданите дела и високата натовареност на съдиите. Може да се обобщи, че като цяло съдиите се справят добре и срочно с работата си, като независимо от констатираните забавяния това не се е отразило значително на добрите показатели за работата в Районен съд – Велинград.

СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

През 2020 г. са образувани 145 изпълнителни дела за сумата от 344 543,51 лв. За сравнение през 2019 г. са образувани 185 изпълнителни дела за сумата от 308 225 лева, а за 2018 г. са образувани 206 изпълнителни дела за сумата от 640 903 лева.

Структурата на постъпилите изпълнителни дела за отчетния период е следната:

- в полза на банки, юридически лица и търговци 16 изп.дела за сумата от 120 783,77 лв.;
- в полза на граждани са образувани 31 изп.дела за сумата от 146 813,68 лв.;
- в полза на Държавата са образувани 97 изп.дела за сумата от 76 946,06 лв.

От предходните години са останали несвършени в началото на 2020 година 1 104 изпълнителни дела, за сумата от 4 341 656,80 лева, като в края на годината към 31.12.2020 г. са останали несвършени 1 109 дела, със сума за събиране в размер на 2 781 979,86 лева.

Прекратени са 228 дела, от тях 95 поради изплащане, 133 по други причини – изпращане по подсъдност, перемиране, по молба на вискателя и др., като от тях само 12 са изпратени на друг съдебен изпълнител.

По всички изпълнителни дела за отчетния период е събрана сумата от 465 262,20 лв., от които:

- в полза на Държавата 78 020,35 лв.;
- в полза на банки, юридически лица и търговци 219 292,40 лв.;
- в полза на граждани 167 949,50 лв.

През отчетния период са насрочени:

- 165 описа, предявяване на оценки и разпределения;
- наложени са 204 запора;
- насрочени са 15 явни търга и публични продажби на движими вещи, МПС и недвижими имоти;
- наложени са 30 възбрани на имоти.

През 2020 г. в съдебно-изпълнителна служба при Районен съд Велинград са постъпили 2 жалби против действията на Държавните съдебни изпълнители. Резултатите по жалбите са следните: 1 потвърдено действие и 1 е висяща, поради администриране.

В Съдебно-изпълнителна служба работят един деловодител, един секретар, който е и касиер на РС-Велинград и двама държавни съдебни изпълнители.

СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯ

В служба по вписвания през периода 2020 г. са извършени 2640 броя вписвания, така също и 299 броя заличавания и 201 броя отбелязвания на вече вписани актове, издадени са 696 броя удостоверения за тежести и 998 броя

преписи, а броя на образуваните нотариални дела е 1384, канцеларски дела 1256 броя. Събраната държавна такса е в размер на 87533 лв. от вписвания, отбелязвания, заличавания, удостоверения, устни справки и преписи.

Сравнителният анализ на извършените вписвания за последните години сочи за устойчивост на натовареността на съдията по вписвания като броя на вписванията през 2020 г. се е намалил с четиридесет и пет броя като леко е намалял броя на извършените справки и издадени удостоверения за тежести. Това се дължи на по-малкото вписани нотариални актове.

В службата по вписвания се издават и удостоверения за актуално състояние по фирмените дела на търговски дружества и има поставено устройство за превод на дължимите такси, което облекчава гражданите, спестявайки им време и средства.

През отчетната година съдията по вписванията Надежда Чешитева е изпълнявала отговорно служебните си задължения и независимо, че Служба по вписванията е отделена от Районен съд – Велинград, е положила усилия да осигури добра организация на работа, като обработването на приетите молби и актове става бързо и прецизно. В дейността си съдията по вписванията осъществява добро взаимодействие с нотариусите, които са регистрирани в района на РС Велинград.

Събрана държавна такса в размер на 87533 лв.

ОБЩО ВПИСВАНИЯ: 2640 бр.

- Удостоверения за тежести – 696 бр.
- Издадени преписи – 998 бр.
- Устни справки – 302 бр.
- Отбелязвания – 201 бр.
- Заличавания – 299 бр.

3.3. РАЙОНЕН СЪД – ПЕЩЕРА

През 2020 г. в Районен съд – Пещера са постъпили 1701 дела, от които 229 наказателни и 1472 граждански и административни дела.

Година	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2017	1947	2085	1880
2018	2150	2355	2116
2019	2040	2279	2082
2020	1701	1898	1715

Констатира се намаление на постъплението на общия брой дела през отчетната година спрямо 2019 г., като гражданските дела са намалели с 275 бр., а наказателните дела са намалели с 64 бр.

Общо за разглеждане – новообразувани, в т.ч. върнати за ново разглеждане от горната инстанция, останали несвършени от предходната година и продължаващи под същия номер през 2020 г. в Районен съд –

Пещера са били 1898 дела, при 2279 за 2019 г., при 2355 през 2018 г. и 2085 през 2017 г.

година	ОБЩО свършени	ДО 3 МЕСЕЦА	
		Бр.	%
2017	1880	1720	91
2018	2116	1916	91
2019	2082	1931	93
2020	1715	1542	90

През 2020 г. са свършени общо 1715 дела, от които в 3-месечен срок са свършени 1542 дела или 90%. Със съдебен акт по същество са приключили 1517 дела. Прекратени са 198 дела. Проведени са 2113 заседания.

При анализа на данните през последните четири години следва извода, че бързината за приключване на делата незначително е намаляла спрямо предходните три години.

Изводът е, че през 2020 г. съпоставен с предходните две години броя на приключилите дела в 3-месечен срок е намалял, като последното е резултат от въведеното извънредно положение и извънредната епидемиологична обстановка в страната, чиято цел беше да се намали разпространението на COVID-19. В резултат на това съдиите бяха принудени да отстрочват дела с месеци напред, до провеждане на открити заседания при спазване на всички необходими протиепидемични мерки. Независимо от това процентът е незначително по-нисък от предходните години, което е и резултат от добрата работа на съдиите.

През 2020 г. броят на останалите несвършени дела към 31.12.2020 г. е 183, което е намаление спрямо предходната 2019 г., при която броят на останалите несвършени дела е 197 и е значително намаление спрямо 2018 г., при която броят на останалите несвършени дела е 239, т.е. разлика с 56, както и спрямо 2017 г., при която броят на останалите несвършени дела е 205, т.е. с 22 бр.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През отчетната 2020 г. са постъпили общо 1472 дела, в т. ч. 51 дела получени по подсъдност, 2 дела върнати от горната инстанция за ново разглеждане от друг състав и 1 продължаващо дело под същия номер. С останалите несвършени към 31.12.2019 г. 158 дела, е имало за разглеждане общо 1630 дела.

година	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2017	1529	1631	1506
2018	1810	1935	1738
2019	1747	1944	1786
2020	1472	1630	1464

Спрямо предходните три години сравнителният анализ по видове дела е отразен в следната таблица:

Г.	По общия ред	По чл.310 ГПК	Адм. дела	ЧГД	Дела по 410 и 417 ГПК	Други гр.дела
2017	150	14	4	558	708	95
2018	379	15	7	778	631	-
2019	314	14	5	762	652	-
2020	241	10	1	800	419	1

В сравнение с предходните три години постъплението на граждански дела е значително намалено.

година	Общо	в 3-мес.срок	%
2017	1506	1405	93
2018	1738	1641	94
2019	1786	1688	95
2020	1464	1351	92

През 2020 г. свършени са всичко 1464 дела, от които 1351 дела в срок до 3 месеца, което представлява 92 %. Резултатите по показател свършени дела в срок до 3 месеца сочат за много добра организация на работата на съдиите.

От общо свършените 1464 граждански дела, със съдебен акт по същество са 1331 (при 1786 за 2019 г., 1738 за 2018 г. и 1402 за 2017 г.)

През отчетната 2020 г. са прекратени 133 граждански дела. Причини за прекратяване на делата са: оттегляне на искова молба, неизпълнение на дадени от съда указания за отстраняване на нередовности, постигната спогодба между страните, прекратяване и изпращане по подсъдност на друг съд.

Несвършени дела

Останали несвършени в края на 2020 г. са общо 166 граждански дела. Останали несвършени в края на 2019 г. са общо 158 граждански дела. Останали несвършени в края на 2018 г. са общо 197 граждански дела. Останали несвършени в края на 2017 г. са общо 125 граждански дела.

Броят на несвършените граждански дела в края на 2020 г. се е увеличил с 8 спрямо 2019 г. и е намалял с 31 спрямо 2018 г. Увеличил се е с 41 бр. спрямо 2017 г.

От несвършените граждански дела най-много са установителните искове – 35, облигационните искове – 32, 25 – по СК, вещни искове – 22, делби и искове по ЗН – 19, искове по КТ – 6, адм. производства – 2, частни гр. дела – 24 и други дела – 1. От несвършените дела със срок от 1 до 3 г. са 18, от 3 до 5 години – 2 и несвършено над 5 г. е 1.

По-голямата част от тези дела са делби, които се отчитат за свършени едва след приключване на втората фаза на делбата, а при триинстанционното производство, в случай на обжалване на решението по допускане на делбата, понякога делото се връща след години.

Други дела са спрени до приключване на друго гражданско дело, решението, по което има значение за правилното решаване на спряното дело. Тези дела се администрират постоянно, като се правят справки и запитвания за приключването на преюдициалните спорове.

Ревизирани съдебни актове

През 2020 г. са постъпили общо 76 жалби против решения, определения и разпореждания.

Резултатите от инстанционния контрол по всички върнати през 2020 г. граждански дела са следните: потвърдени – 23 решения; 7 решения отменени и постановен нов акт по същество; 2 решения отменени и делото върнато за ново разглеждане от нов състав; 1 решение отменено, поради допуснати нови доказателства пред въззивната инстанция; 9 решения отменени в едната част и потвърдени в друга част; 1 решение отменено, поради постигната спогодба.

От върнатите дела по обжалвани определения и разпореждания резултатите са следните: 13 потвърдени и 1 отменено.

Анализирайки данните през отчетната 2020 година следва извода, че съдиите, разглеждали граждански дела притежават много добър професионален опит и знания, работят с чувство на отговорност и добросъвестно изпълняват задълженията си. Полагали са максимални усилия за своевременното насрочване, разглеждане и решаване на делата.

Просрочени съдебни актове

За отчетната 2020 г. няма просрочени съдебни актове по граждански дела.

Жалби за бавност

През 2020 г. е постъпила 1 молба за определяне на срок за бавност, Оставена е без уважение.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

През 2020 г. са постъпили 229 дела.

год	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2017	418	454	374
2018	340	420	378
2019	293	335	296
2020	229	268	251

Постъпления по видове наказателни дела

За отчетната г. и за периода от сравнявани години, движението е:

година	НОХД	НЧХД	ЧНД	ЧНД разпити	АНД	Чл.78а НК	Общо
2017	85	16	141	24	128	24	418
2018	91	15	80	30	107	17	340
2019	89	11	57	21	97	18	293
2020	73	13	51	8	14	70	229

От горните данни е видно, че постъплението на наказателни дела е намаляло в сравнение с предходните 3 години на сравнение. Всичко за разглеждане през 2020 г. е имало 268 наказателни дела.

Свършени дела

През отчетния период са свършени общо 251 наказателни дела от всички видове, в срок до 3 месеца са 191 или 76% от наказателните дела. Със съдебен акт по същество са 186, прекратени са 65 наказателни дела.

година	Общо	До 3 месеца	
		Брой	%
2017	374	315	84
2018	378	275	73
2019	296	243	82
2020	251	191	76

Изводът е, че през 2020 г. съпоставен с предходната 2019 години броя на приключилите дела в 3 - месечен срок е намалял, като последното е резултат от въведеното извънредно положение и извънредната епидемиологична обстановка в страната, чиято цел беше да се намали разпространението на COVID-19, в резултат на което съдиите бяха принудени да отсрочват дела с месеци напред, до провеждане на открити заседания при спазване на всички необходими противоепидемични мерки. Независимо от това процентът е по-висок в сравнение с 2018 г. и незначително по-нисък спрямо 2019 г. и 2017 г., като последното се дължи на обективни фактори.

Несвършени дела

През 2020 г. са останали несвършени 17 дела, от които със срок до 3 месеца – 2, от 3 до 6 месеца – 2 и от 6 месеца до 1 година – 1. Над 1 година – 1. От несвършените дела 3 са НОХД, 2 НЧХД и 12 НАХД.

Просрочени съдебни актове

Няма просрочени съдебни актове по наказателни дела.

Ревизирани съдебни актове

През отчетната 2020 г. са обжалвани и протестирани общо 30 съдебни акта.

Резултатите от инстанционния контрол, включващ и по изпратени дела от предходни години са следните: 1 съдебен акт по въззивна жалба е потвърден; 1 съдебен акт е отменен и делото е върнато за ново разглеждане от нов състав; 1 съдебен акт е отменен частично. 13 съдебни акта по касационни жалби са потвърдени и 5 съдебни акта отменени изцяло и по тях постановени други решения.

От върнатите дела по обжалвани определения и разпореждания по въззивни и касационни частни жалби, резултатите са следните: 6 определения са потвърдени.

От горните данни следва извода, че качеството на работа на съдиите, разглеждащи наказателни дела е много добро.

Резултатите сочат, че съдиите, разглеждали наказателни дела притежават много добър професионален опит и знания, работят с чувство за отговорност и добросъвестно изпълняват задълженията си.

През 2020 г. от Бюро съдимост са издадени 1671 свидетелства за съдимост и 546 справки за съдимост.

През 2020 г. по реда на чл.250а и сл. от ЗЕС са издадени 12 разрешения.

НАТОВАРЕНОСТ

Натовареност по щат при 4 съдии

година	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела
2017	43.44	39.17
2018	49.06	44.08
2019	47.48	43.38
2020	39.54	35.73

Действителната натовареност

година	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела
2017	77.60	69.97
2018	70.30	63.16
2019	63.31	57.83
2020	52.72	47.64

Данните сочат, че през 2020 г. натовареността на съдиите, както към делата за разглеждане, така и към свършените е намаляла спрямо 2019 г., 2018 г. и 2017 г., което се дължи на по-малко постъпилия брой дела през 2020 г.

СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

През 2020 г. са образувани 111 броя изпълнителни дела за сумата 366 834 лева, от които в полза на Държавата – 86 броя, в полза на юридически лица и търговци – 5 броя, в полза на граждани – 16 броя.

За сравнение 2019 г. са образувани 224 броя изпълнителни дела за сумата 231 426 лева, от които в полза на държавата – 180 броя, в полза на юридически лица и търговци – 19 броя, в полза на граждани – 25 броя.

Свършени са 174 дела и е събрана сумата 1 197 834 лв., от които в полза на Държавата – 79 броя, в полза на юридически лица и търговци – 45 броя, в полза на граждани – 48 броя, в изпълнение на обезпечителни мерки – 2 броя.

В края на 2020 г. са останали несвършени 788 броя изпълнителни дела със сума за събиране по тях 2 619 732 лева.

Все повече намаляват изпълнителните дела, по които може да се наложи заповед за трудовото възнаграждение на длъжниците поради липса на активни трудови договори или сключени такива на минимален осигурителен праг. Откритите банкови сметки нямат наличност, длъжниците не притежават секвестрируемо имущество, към което да се насочи принудителното изпълнение.

Изготвени и изпратени са от службата 5 350 книжа, от тях са връчени 4 588 броя.

През 2020 г. са насрочени: 110 описа, 3 броя продажби на недвижима собственост и 3 броя въводи. Забелязва се тенденция за намаляване на продажбите на движима и недвижима собственост на длъжниците, поради липса на секвестрируеми такива.

Постъпили са 2 жалби, които не са уважени.

През годината няма регистрирани сигнали и оплаквания във връзка с дейността на Държавния съдебен изпълнител и служителите в службата при съда.

През 2020 г. за дейността на СИС е налице низходяща тенденция на постъпващите и прекратените изп. дела. Размерът на събраната сума по прекратените дела е по-малък в сравнение с 2018 г. и 2019 г., но по-голям в сравнение с 2017 г. Затруднена е събираемостта на суми в полза на районни съдилища поради обстоятелството, че по-голямата част от длъжниците по тези дела се намират в затвора, не работят и нямат имущество, върху което да се насочи изпълнението. Справки относно имуществото, активни трудови договори, открити банкови сметки и призоваване на тези длъжници се извършва периодично, с цел събиране на сумите, макар и на малки разсрочени вноски.

СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА

За периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г. в Службата по вписвания са извършени 1813 вписвания, както и 94 отбелязвания и заличавания, 21

постановени отказа или общо 1928 вписвания, отбелязвания и заличавания, като съпоставка: за 2019 г. – 1813, за 2018 г. – 2334 и за 2017 г. – 2291.

През отчетния период са образувани и свършени 1197 нотариални дела, като за 2019 г. – 1230 нотариални дела, като за 2018 г. – 1276 нотариални дела и за 2017 г. – 1297 нотариални дела.

- продажби – 688 бр.;
- дарения – 153 бр.;
- дарения с учредено право на ползване – 30 бр.;
- замени – 7 бр.;
- наеми – 41 бр.;
- аренды – 16 бр.;
- законни ипотечи – 15бр.;
- договорни ипотечи – 50 бр.;
- възбрани за обезпечаване на бъдещ иск – 5 бр.; възбрани на ДСИ – 3; възбрани на ЧСИ – 110 бр.; възбрани от адв./ публичен изпълнител – 28 бр.;
- постановления на ЧСИ/ДСИ – 10 бр.; постановления на адв./публичен изпълнител – 1;
- искова молба – 37 бр.;
- делби – 22 бр.;
- обявени завещания – 9 бр.;
- откази от вещни права – 11бр.;
- констативни нотариални актове – 256 бр.;
- влезли в сила решения на поземлени комисии – 36бр.;
- АОС – 168 бр.;
- АДС – 18 бр.;
- Апорт на недвижим имот в ТД или кооперация – 1 бр.;
- Преобразуване на търговски дружества – 4бр.;
- право на ползване - 6бр.;
- суперфиция – 26 бр.;
- сервитут – 9 бр.;
- други вписвания – 53 бр.

За 2020 г. са изготвени 380 броя писмени справки и удостоверения; справки по молба на държавен орган – 134 броя. Устните справки са 15 броя. Издадени са 556 преписи. Отбелязвания и заличавания са 115 броя. Събрана е сума от ДТ в размер на 66 637.76 лв. за съответния период

От горните данни е видно, че броят на вписванията е намалял със 131 бр. спрямо 2019 г., с 406 бр. спрямо 2018 г., с 363 бр. спрямо 2017 г.

Нотариалните дела са намалели с 33бр. спрямо 2019 г., със 79 бр. спрямо 2018 г. и със 100 бр. спрямо 2017 г.

В района на Пещерски районен съд действат трима частни нотариуса, като взаимодействието им със Службата по вписванията е много добро.

3.4. РАЙОНЕН СЪД – ПАНАГЮРИЩЕ

През отчетната 2020 г. са образувани 1110 дела, от които 829 граждански и 281 наказателни.

Сравнителният анализ на постъпленията на делата през отчетната г. спрямо предходните три години е даден в следната таблица:

година	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2017	1525	1679	1498
2018	1411	1592	1410
2019	1380	1562	1315
2020	1110	1357	1119

От сравнителният анализ на постъпленията на делата през отчетната година спрямо предходните три години е видно, че се наблюдава спад на общия брой постъпления спрямо предходните 2019 г. и 2018 г. – делата са по-малко с 270 броя спрямо 2019 г. и със 301 броя спрямо 2018 г. В сравнение с 2017 г. разликата в постъплението на делата е най-голяма – с 415 броя по-малко за отчетната година. Спадът на общия брой постъпления през отчетната 2020 г. спрямо предходните години е факт, но все още не дава основание да се правят изводи за трайна тенденция на намаляване на делата, като се има предвид обстановката в страната през отчетния период във връзка с обявеното извънредно положение за периода от 13.03.2020 г. до 13.05.2020 г., през който период са постъпвали ограничен брой и видове дела, а на основание Решение на СК на ВСС по протокол № 9 от 15.03.2020 г. т. 5 е преустановено образуването на дела за периода от 13.03.2020 г. до 09.04.2020 г. с изключение на делата предвиждащи изключително кратки срокове.

Общо за разглеждане – новообразувани, в т.ч. върнати за ново разглеждане от горната инстанция и повторно внесени и образувани под нов номер след прекратяване на съдебното производство и останали несвършени от предходната година са 1357 броя дела, при 1562 броя дела за 2019 г., при 1592 броя дела за 2018 г. и при 1679 броя дела за 2017 г.

ГОДИНА	ОБЩО свършени	ДО 3 МЕСЕЦА	
		Бр.	%
2017	1498	1319	88
2018	1410	1244	88
2019	1315	1154	88
2020	1119	855	76

През 2020 г. са свършени общо 1 119 дела, от които в 3-месечен срок 855 при 76 %. Със съдебен акт по същество са приключили 938 дела.

Решенията по същество дела през отчетната 2020 г. са 171 броя по-малко от предходната 2019 г., което е съответно на по-малкия брой постъпления. Процентът на свършените до 3 месеца дела е 76 %, т.е. по-малък в сравнение с предходните години. Като причина за намаляване на процента на свършените в 3-месечния срок дела е това, че в периода на обявено извънредно положение бе преустановено разглеждането на дела в о.с.з. и връчването на съдебни книжа, а с Решение на СК на ВСС по Протокол № 9 от 15.03.2020 г. т. 13 е разпоредено изготвените актове да се публикуват и впишат в срочните книги след отпадане на извънредното положение. Впечатление прави увеличеният брой проведени съдебни заседания, което води до извод за усилията полагани от съдиите за своевременното приключване на делата.

Броят на останалите несвършени дела към 31.12.2020 г. е 238, от които граждански са 179 граждански и 59 наказателни. Намалял е в сравнение с предходната година, което се дължи на намаляване постъплението на делата, както и на положени усилия от съдиите да приключват делата, въпреки създадената в страната обстановка и въведените противоепидемични мерки, които възпрепятстват размяната на книжа и насрочването на дела в открити съдебни заседания, с оглед въведените ограничения и необходимостта от дезинфекция на съдебните зали след заседание.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През 2020 г. са постъпили общо 829 граждански дела, от които новообразувани 768, 57 – получени по подсъдност, 1 – върнати за ново разглеждане под нов номер и 3 – продължаващи дела под същия номер.

година	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2017	1253	1368	1226
2018	1073	1215	1072
2019	1062	1205	1038
2020	829	996	817

Видно е от горната таблица, че се наблюдава спад на общия брой постъпления по граждански дела спрямо предходната 2019 г. – делата са с 233 броя по-малко. Намаляването на постъпленията е за сметка на заповедните производства и частно гражданските дела, като намаляването на делата по общия ред е незначително, което означава че то не се е отразило на натовареността на съдиите.

година	По общия ред	По чл.310 ГПК	Адм. дела	ЧГД	По чл.410 и чл.417 ГПК	Други граждански дела
2017	173	32	3	82	924	39
2018	176	17	0	94	761	25
2019	204	18	6	119	685	30
2020	190	20	0	76	515	28

Горната таблица ясно онагледява чувствителното намаление на постъпленията на заповедните производства, които са със 170 броя по-малко от предходната 2019 г. и с 246 броя по-малко в сравнение с 2018 г. Делата по общия ред също бележат намаление, но са с 14 бр. повече в сравнение с 2018 г. Факт е, че делата по общия ред бележат увеличение през сравнявания четиригодишен период, като тенденцията е устойчива. Изводът е, че натовареността на магистратите, не намалява съответно на намалението на постъпленията.

Пред Панагюрския районен съд през 2020 г. за разглеждане са били поставени общо 996 граждански дела при 1 205 дела през 2019 г., при 1 215 дела през 2018 г. и 1 368 дела за 2017 г.

През отчетната 2020 г. са били проведени общо 525 заседания по граждански дела.

Спрямо предходните три години сравнителният анализ е отразен в следната таблица:

Г.	Общо	В 3-месечен срок	%
2017	1226	1089	89
2018	1072	978	91
2019	1038	940	91
2020	817	693	85

През отчетната година са свършени 817 граждански дела, като в тримесечен срок са свършени 693 броя или в процентно изражение е 85%. Със съдебен акт по същество са приключили 709 дела, 108 са прекратени, от тях: 12 броя са прекратени по спогодба, а 96 бр. са прекратени по други причини.

Данните сочат, че съдиите са полагали усилия да приключват делата в разумни срокове, вкл. в тримесечните, за които се води статистика, тъй като бързината на правораздаване е един от критериите, по които съдебната система търпи най-много критики.

Процентът на приключилите в тримесечния срок граждански дела – 85%, макар да бележи спад в сравнение с предходните години е запазен значително висок. Намаляването му се дължи на обективни причини, които следва да се търсят в обявеното в страната извънредно положение, през който

в двумесечен период не се разглеждаха дела в открити съдебни заседания, респ. забавяне при призоваване на страни, адвокати и вещи лица след отмяната му, както и предвид приетите от СК на ВСС правила за работа на съдилищата в условията на пандемия, които предвиждат насрочване на делата в по-големи часови интервали, което води до бързо запълване на графици и насрочване на делата в о.с.з в един малко по-продължителен период от време.

Несвършени дела

Броят на останалите несвършени граждански дела в РС - Панагюрище към 31.12.2020 г. е 179, при 167 към 31.12.2019 г., при 143 към 31.12.2018 г. и при 142 дела към 31.12.2017 г.

Броят на несвършените дела е увеличен от предходната година, което следва да се обясни с въведените мерки във връзка с работата на съдилищата в условията на пандемия, което води до изводът, че броят на показателя „несвършени в края на отчетния период дела“ има своето обективно обяснение и не следва да обосновава извод за бавно и неефективно правораздаване.

Ревизирани съдебни актове

През 2020 г. са постъпили жалби по 145 граждански дела. Върнати са били 61 дела, като от тях:

- оставени в сила съдебните актове по 25 дела или 41%;
- изцяло отменени, обезсилени или нищожни съдебни актове, поради допуснати грешки от съда, постановил акта – 20 дела или 32,7%;
- изцяло обезсилени по обективни причини – постигане на спогодба пред въззивната инстанция – 4 дела или 6,5%;
- потвърдени в едната част, отменени, обезсилени или прогласени за нищожни в другата част – 12 или 19,6%.

Анализът сочи, че през отчетната 2020 г. процентът на оставените в сила съдебни актове по граждански дела в сравнение с 2019 г. е намалял (45,6 %, при 58,44% за 2019 г., 44% за 2018 г. и 41% за 2017 г.), но е увеличен в сравнение с предходните 2018 г. и 2017 г. Намалението следва да се обясни с въведените изменения в ГПК свързани със заповедното производство и задълженията на съда служебно да следи за неравноправни клаузи и уеднаквяване на практиката на Районен съд – Панагюрище с тази на Окръжен съд – Пазарджик. Изводът, който се налага е, че качеството на правораздаване се е запазило.

Просрочени съдебни актове

Съдия Стателова е забавила съдебните актове по 9 бр. дела, което следва да се обясни със значително високата висящност на съдия Стателова, както и фактическа и правна сложност на част от делата, които разглежда.

Жалби за бавност

През 2020 г. няма постъпили молби за определяне срок при бавност по чл. 255 от ГПК.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

През 2020 г. са постъпили общо 281 наказателни дела, в т.ч. върнати за ново разглеждане 3 дела.

В сравнение с предходният период движението на делата е следното:

Г.	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2017	272	311	272
2018	338	377	338
2019	318	357	277
2020	281	361	302

Горната таблица в първите две колони дава основание за извод за намаляване на броя на постъпилите наказателни дела през 2020 г. спрямо предходните 2019 г. и 2018 г., но остават повече в сравнение с 2017 г. Намаляването на постъпленията е за сметка на делата от вида НОХД и НЧХД и АНД образувани по постановление на прокурора по чл. 78а от НК.

Постъпления по видове наказателни дела

За отчетната г. и за периода от сравнявани години, движението е както следва:

Г.	НОХД	НЧХД	ЧНД	ЧНД разпити	АНД	Чл.78а НК	Общо
2017	88	17	66	8	67	26	272
2018	85	21	101	1	129	33	338
2019	70	19	48	5	156	20	318
2020	68	13	50	1	142	7	281

От новообразуваните 68 дела от общ характер, най-голямо е постъплението по обвинения за общоопасни престъпления – 42, следват тези против личността – 8, против брака, семейството и младежта – 5 бр., против собствеността – 4 бр., против стопанството – 4, против дейността на държавните органи и обществените организации – 3 и документни престъпления – 1.

Пред Районен съд – Панагюрище през 2020 г. за разглеждане са били поставени общо 361 наказателни дела (новообразувани през 2020 г. 281 дела, в т.ч. върнати за ново разглеждане под нов номер 3 дела и останалите несвършени от 2019 г. – 80 дела), при 357 наказателни дела за разглеждане

през 2019 г., при 377 наказателни дела за разглеждане през 2018 г. и при 311 наказателни дела за 2017 г.

През отчетната 2020 г. са били проведени общо 416 заседания по наказателни дела.

Свършени дела

Г.	Общо	До 3 месеца	
		Бр.	%
2017	272	230	85
2018	338	266	79
2019	277	214	77
2020	302	214	77

През 2020 г. са свършени 302 наказателни дела, от които със съдебен акт по същество 229, прекратени са 73. От всички свършени дела в тримесечен срок са приключили 162 дела или 54%. Увеличението при свършените по същество дела спрямо предходните години в сравнение с прекратените дела обосновава извод, че съдиите при решаването на наказателните дела са имали нужда от повече физическо време и усилия. Това обосновава извод за една по-голяма натовареност в сравнение с предходните години.

За отчетната година се наблюдава намаление на процента на приключилите в тримесечния срок наказателни дела в сравнение с предходните три години. Резултатът следва да се обясни с отлагането на голям брой АНД дела образувани по жалба срещу НП по време на обявеното извънредно положение, забавянето при призоваване на страните, което се дължи на обективни фактори, а именно преустановяване връчването на призовки по време на извънредното положение, както и събирането на голям обем от доказателства, поради фактическата и правна сложност на делата. Освен това решенията по същество дела са значително повече в сравнение с прекратените. Следва да се обърне внимание на фактът, че броят на свършените дела през отчетната година е увеличен спрямо предходната. Ето защо следва да се приеме, че намаляването на процента има обективно обяснение.

Несвършени дела

Броят на останалите несвършени наказателни дела в РС Панагюрище към 01.01.2021 г. е 59 при 80 за 2019 г., при 39 за 2018 г., при същия брой за 2017 г. Броят на висящите дела е намалял в сравнение с предходната година, но чувствително увеличен в сравнение с 2018 г. и 2017 г. Намалението се дължи на по-малкото постъпление на дела през отчетния период. Увеличението на несвършените дела в края на 2020 г. спрямо 2018 г. и 2017 г. следва да се обясни със задължителното провеждане на разпоредително заседание при НОХД, образувани по обвинителен акт. Следва да се посочи, че в немалък брой случаи по наказателните дела се правят искания за събиране на нови доказателства, свързани с отлагане на делата. Принципът за

разкриване на обективната истина и липсата на преклузия за събиране на нови доказателства по тези дела налага уважаване на доказателствените искания. Всичко това идва да покаже, че броят на несвършените дела в края на отчетния период има своето обективно обяснение и не следва да обосновава извод за бавно и неефективно правораздаване.

Ревизирани съдебни актове

През отчетната 2020 г. са били обжалвани, съответно протестирани присъди и определения по 6 бр. НОХД.

От Окръжен съд – Пазарджик са върнати общо 5 броя НОХД, включително по жалби, съответно протести срещу присъди, от предходен период, като 3 броя присъди са изцяло потвърдени. По 1 брой акта е отменен и е постановена нова присъда и по 1 брой дело е оставено без уважение искане за възобновяване.

Постъпили са 6 жалби по ЧНД, от които срещу определения по чл. 243 от НПК (съдебни определения, постановени по повод обжалване постановление на прокурора за прекратяване на досъдебното производство) – 1 бр., реабилитация – 1 бр., чл. 64 от НПК – 1 бр., чл. 65 от НПК – 2 бр. и искане по чл.234, ал.9 НПК за отмяна на мерките за процесуална принуда, взети спрямо обвиняемия, вкл. и мярката „принудително довеждане“, постановена от разследващия полицаи – 1 бр.

След въззивна проверка за същия период са се върнали 4 дела, като всички актове са потвърдени, данните обосновават извод за постигнат отличен резултат.

През 2020 г. са постъпили 3 жалби по НЧХД. Върнати са 3 дела, включително и от предходен период. Резултатите от въззивната проверка са следните: 1 брой присъда е потвърдена изцяло, 1 бр. присъда е изменена в гражданската част и 1 бр. присъда е отменена и постановена нова присъда.

Обжалваните наказателни дела от административен характер през годината са 64 броя.

След касационна проверка за същия период са се върнали 53 дела, включително и от минал период, от които с потвърдени съдебни актове – 38, 14 броя – отменени, от които: 11 броя с постановено друго решение и 3 броя – отменено и върнато за ново разглеждане и 1 бр. – отменено и прекратено, поради смърт на нарушителя.

По наказателните дела, присъди, решения и определения, върнати от въззивна и касационна инстанция, една значителна част са потвърдени, което е в резултат на проявен професионализъм от страна на съдиите.

Просрочени съдебни актове

През отчетната 2020 г. са просрочени общо 8 броя съдебни актове по наказателни дела, всички на доклад на съдия Стателова, като част от тях са просрочени с повече от месец.

През отчетния период са издадени 1 417 бр. свидетелства за съдимост и 665 справки за съдимост. Въведени са 78 броя нови бюлетина. За същия период от други съдилища са получени искания за 1 336 броя справки за съдимост.

Образуваните дела по искания към съда по ЗЕС са 15.

НАТОВАРЕНОСТ

Натовареност по щат при 3 съдии

Г.	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела
2017	46,64	41,61
2018	44,22	39,17
2019	43,39	36,53
2020	37,69	31,08

Съгласно указанията на ВСС, действителната натовареност е изчислена на база отработените човекомесеци – 36 (без приспадане на годишните отпуски и съдебните ваканции) и към делата за разглеждане е 37,69, а към свършените дела е 31,08.

Действителната натовареност спрямо постъпилите дела е 30,83. Видно е, че натовареността по щат съвпада с действителната натовареност, което следва да се обясни с обстоятелството, че за целия отчетен период съдийският щат е бил зает и е нямало отсъстващи съдии, с оглед командироването на съдия Стоянова.

Действителна натовареност

Г.	Спрямо дела за разглеждане	Спрямо свършени дела
2017	69,96	62,42
2018	49,75	44,06
2019	43,39	36,53
2020	37,69	31,08

Сравнението на числата за общата натовареност по щат и за действителната такава за четирите поредни години 2017 – 2020 г. обосновава извод, че през отчетната година действителната натовареност е най-ниска в сравнение с предходните три години. Това следва да се обясни с обстоятелството, че за цялата отчетна година съдийските щатове са заети и е нямало отсъстващи съдии, поради което действителната натовареност се равнява на натовареността по щат. Сравнението на натовареността спрямо постъпилите и спрямо свършените дела показва, че през годината решените

дела са повече от постъпилите, което следва да се обясни с намаляване на броя на постъпилите дела и положените от съдиите усилия за решаване на делата за разглеждане.

СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

През 2020 г. в Съдебно-изпълнителната служба са образувани 112 дела за сумата 123 203,83 лв. Приключили са (чрез реализиране на вземането, прекратени по други причини и изпратени на друг съдебен изпълнител) 118 дела за сумата 447 277,89 лв.

Налице е тенденция на увеличаване постъпленията на изпълнителните дела, които са два пъти повече от 2018 г. и само с 4 бр. по-малко от предходната година. Това е един положителен атестат за Районен съд – Панагюрище и се дължи на запълването на щата за държавен съдебен изпълнител през м. юни 2018 г., както и на политиката на РС – Панагюрище за възлагане събирането на съдебни вземания за разноси и държавни такси на ДСИ.

Общо събраната сума по изпълнителни дела от ДСИ в РС Панагюрище през 2020 г. е в размер на 197 757,1 лв. Останалата несъбрана сума по изпълнителни листове в края на отчетния период е 1 282 477,67 лв. Изводът е, че общо събраната сума през отчетната година представлява 11,8 % от останалата несъбрана в края на отчетния период. Резултатът сочи на недостатъчна активност на работата в службата. Коректно е да се посочи, че размерът на останалата несъбрана сума в края на отчетния период е с натрупване от предходни години.

Останали висящи в края на отчетния период са 408 броя дела при 414 в началото на отчетния период. Намаляването на висящността на делата, съобразено с увеличеното постъпление следва да се отчете като положителен резултат.

През месец ноември 2019 г. бе извършена планова тематична проверка относно организацията на работа на СИС и дейността на Държавния съдебен изпълнител при Районен съд – Панагюрище по образуването, движението и приключването на изпълнителните дела за второто шестмесечие на 2018 г. Проверката бе извършена от инспектор в Инспектората на Министерство на правосъдието, който е получен в Районен съд – Панагюрище през м. април 2020 г. Инспекторът е направил извод за пропуски при документооборота, образуване на делата и движението на същите и постановяване на актове. Дадените в доклада препоръки са предимно към подобряване на работата във връзка с констатираните слабости свързани с документооборота. След като е получен от Председателя на съда, докладът е сведен до знанието на ДСИ и служителя в службата, като са предприети мерки във връзка с дадените препоръки и е издадена Заповед № 58 от 07.05.2020 г. на Председателя на Районен съд- Панагюрище.

СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА

През отчетната 2020 г. в службата по вписванията са извършени 1788 вписвания: 574 броя продажби, 182 дарения, 7 замени, 57 договори за наем, 16 договори за аренда, 5 законни ипотeki, 25 броя договорни ипотeki, 110 броя възбрани, от които 1 бр. възбрана за обезпечение на бъдещ иск, 4 бр. на ДСИ, 89 бр. на ЧСИ, 16 бр. на АДВ/публичен изпълнител; 1 бр. постановление на ДСИ, 3 броя постановления на ЧСИ, 20 броя иски молби, вписани са 33 бр. делби, обявено е 1 брой завещание, 13 откази от вещни права, 53 констативни нотариални акта, 21 бр. влезли в сила решения на поземлени комисии, 53 броя обстоятелствени проверки, 16 броя акта за държавна собственост, 378 броя акта за общинска собственост, 1 бр. апорт на недвижим имот, 1 бр. договор за прехвърляне на предприятие, 53 акта за право на ползване, 8 броя суперфиции, 1 бр. сервитут.

Заличени са 31 броя ипотeki.

В Службата са образувани 963 нотариални дела. Извършени са 107 броя устни справки, писмени справки и удостоверения – 403, издадени са 626 преписа, извършени са 20 отбелязвания и 56 заличавания.

Отказано е вписването на 19 броя акта. Обжалван е един отказ, който е потвърден.

през отчетната 2020 г. в сравнение с предходната 2019 г. са намелели както вписванията, така и нотариалните дела. Посоченото не дава основание за изводи за тенденция на за намаляване на делата, предвид предприетите противоепидемични мерки и въведени ограничения във връзка с работата на всички държавни институции, вкл. нотариуси.

В Службата по вписванията работи 1 съдия и 1 служител на Агенция по вписванията. Няма постъпили жалби и оплаквания по отношение на работата в службата. Няма висящи дела от предишни периоди, както и такива в края на отчетния период.

4. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В ПАЗАРДЖИШКИЯ СЪДЕБЕН ОКРЪГ

4.1. СГРАДЕН ФОНД

Районен съд – Пазарджик се помещава в сградата на Съдебната палата в гр.Пазарджик заедно Окръжен съд - Пазарджик, Районен съд - Пазарджик, Окръжна прокуратура - Пазарджик, Районна прокуратура - Пазарджик, Държавни съдебни изпълнители, Служба по вписвания и Областно звено "Охрана". С оглед щатната численост на Районен съд - Пазарджик - 72 души - продължава да има недостатъчен брой работни помещения, който проблем се надявам да се разреши, макар и в по-далечен срок - след преместване на Окръжна прокуратура от сградата на Съдебна палата-гр.Пазарджик в предвидената за построяване нова сграда, съвместно с Административен съд - Пазарджик - към момента се провеждат съответните обществени поръчки във връзка със строителството.

И през 2020 г. изключително сериозен е проблемът с помещенията за архив, които Районен съд - Пазарджик ползва. Ежегодно се архивират между 7500 и 8200 дела, в т.ч. и изпълнителни и макар своевременно да се унищожават всички дела, по отношение на които са налице предпоставките за това, то техният брой е по-малък в сравнение с броя дела, подлежащи на архивиране и практически в резултат на унищожаването освободеното място за архивиране на нови дела е по-малко от необходимото, помещенията са препълнени до степен на невъзможност да се работи с делата. Това налага временно дела, обработени за унищожаване, да се съхраняват в коридорите на сутерена на сградата, което решение е крайно незадоволително и краткосрочно. Извън всичко това в архива на Районен съд - Пазарджик се съхраняват и книгата на Агенция по вписванията, предвид че съдиите по вписвания и служителите на Агенцията, които ги обслужват, също се помещават в сградата на Съдебната палата. Проблемът с архивното място се задълбочи и в резултат на нормативните промени, предвиждащи завишаване срока за съхранение на книгата. Съхранява се също и архив на починал нотариус, каквото задължение е вменено на Районен съд съгласно раздел VIII от Наредба №32 от 29.01.1997г. за служебните архиви на нотариусите и нотариалните кантори.

Районен съд – Велинград: Съдебната палата на съда е обзаведена и оборудвана по съвременен и модерен начин, което предполага качествено обслужване на гражданите и страните по делата и е предпоставка за бързо и ефикасно правораздаване, съобразено със съществуващата европейска практика. Районен съд – Велинград разполага с 2 броя съдебни зали, кабинети за съдиите и съдебните служители, стая за почивка, архив и помещения за съдебната охрана. Желателно е през 2020 г. да се извърши текущ ремонт на сградата, с оглед изтеклия период от построяване на пристройката и ремонт на старата част.

Районен съд – Пещера Основната сграда на Районен съд Пещера е построена през 1936 г. В съдебната сграда гр. Пещера се помещават Районен съд Пещера и Районна прокуратура Пещера.

С Решение по Протокол № 14/27.04.2017 г. от заседание на Пленума на Висш съдебен съвет е утвърдено актуализирано поименно разпределение на разходите по параграф 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на Районен съд – Пещера за 2017 г. са утвърдени средства в размер на 270 000 лв. за инженеринг „Проектиране и строителство на основен ремонт и реконструкция на съществуващата сграда на Съдебната палата в гр.Пещера“ и прогнозна стойност за строителен надзор и инвеститорски контрол на обекта 6 000 лв.

Във връзка с Решение на Пленума на ВСС по Протокол № 16/25.05.2017 г. и утвърдени указания за упражняване правомощията на административните ръководители на органите на съдебната власт по чл.5, ал.2, т.7 от ЗОП, на 22.11.2017 г. сме изпратили документация за възлагане на обществена поръчка - инженеринг: “Проектиране и строителство на основен ремонт и реконструкция на съществуващата сграда на Съдебната палата в гр.Пещера“, с прогнозна сметна стойност 270 000 лв. Прогнозната стойност за строителен

надзор и инвеститорски контрол на обекта е 6 000 лв. за оказване на съдействие и съгласуване.

С Решение по Протокол № 20/13.06.2018 г. от заседание на комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС отпада обект инженеринг: “Проектиране и строителство на основен ремонт и реконструкция на съществуващата сграда на Съдебната палата в гр.Пещера“, с прогнозна сметна стойност 270 000 лв. и включва обекти: „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за основен ремонт и реконструкция на Съдебната палата в гр.Пещера“ с прогнозна стойност 29 000 лв. и обект „Основен ремонт и реконструкция на Съдебната палата в гр.Пещера“ с прогнозна стойност 241 000 лв.

След възлагане е изготвен инвестиционен проект за основен ремонт и реконструкция на Съдебната палата в гр. Пещера. Въз основа на количествено-стойностните сметки, приложени към проекта е изпратено искане да Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на Висш съдебен съвет за увеличаване на бюджетната сметка на съда по пар. 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ със сумата 546 786 лв. или общата необходима сума е 822 786 лв. С Протокол № 29/18.09.2019 г. от заседание на комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС е взето решение, че приема за целесъобразно и необходимо увеличаване на прогнозната стойност на обект „Основен ремонт и реконструкция на съществуващата сграда на Съдебната палата в гр.Пещера“ с допълнителни средства.

На основание Решение по Протокол № 23, т.3 от проведено заседание на 29.07.2020 г. на Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС наличната документацията е изпратена на отдел „Инвестиции и строителство“ към Дирекция „Управление на собствеността към ВСС за провеждане на обществена поръчка с предмет „Основен ремонт и реконструкция на Съдебната палата в гр.Пещера“.

Районен съд – Панагюрище:

Съдебната палата в гр. Панагюрище е официално открита на 06.01.1997 г. Сградата е на 3 етаж. В сградата се помещават Районен съд-Панагюрище, Агенция по вписвания и Районна прокуратура-Панагюрище.

В края на отчетния период са извършени частични строително-монтажни работи на покрива на ниското тяло, поради влошаване на експлоатационното състояние на хидроизолацията, която го покрива. Окончателно довършване на строително-монтажните работи предстои през 2021 г.

4.2 ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

Анализът на предоставената в годишните доклади информация, показва, че като цяло всички районни съдилища в съдебния район са обезпечени в известна степен с необходимата компютърна и периферна

техника за безпрепятствено, бързо, сигурно и качествено осъществяване на дейността си.

През 2020 г. в Районен съд – Пазарджик бяха подменени 20 броя компютърни конфигурации – в изпълнение на сключен от ВСС договор №7359/22.07.2020 г. с предмет „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на ВСС и съдилищата“. Част от останалата техника бе подменена с бюджетни средства на съда, като поетапно предстои подмяна и на другата техника – наложително и с оглед промените в ГПК, чл.360 ЗСВ и внедряването на Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС).

Поради извънредната епидемична обстановка в страната и измененията в ГПК и НПК в Районен съд – Пазарджик се провеждат открити заседания чрез видеоконферентна връзка – в специално оборудвана съдебна зала, която разполага с отделни микрофони за всяка от страните и уеб камера с висока резолюция.

На 21.08.2020 г. в Районен съд - Пазарджик се внедри Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), по която съдът продължи да работи и след предоставената възможност за избор измежду ЕИСС и САС за период от няколко месеца. С оглед постигнатите резултати във връзка с проучването и използването на системата решението да не се преустановява временно ползването ѝ е било правилно и целесъобразно. Системата се достъпва посредством аутентикация с електронен подпис и оптична свързаност посредством мрежата на Държавна агенция „Електронно управление“(ДАЕУ).

В РС – Велинград през 2020 г. бяха получени 6 броя компютри и бяха закупени 2 броя лазерни принтери. На 23.08.2020 г. беше внедрена Единна информационна система на съдилищата /ЕИСС/. Достъп до системата имат всички магистрати и съдебни служители. За целта всеки един от тях беше снабден с електронен подпис. С решение на ВСС реалната експлоатация на системата е отложена за 01.04.2021 г.

През 2020 г. в Районен съд – Панагюрище се осъществи подмяна на наличната техника, чрез бюджетни средства на съда и чрез одобрени мотивирани искания към ВСС за допълнително финансиране. Всички нови устройства са инсталирани в локалната мрежа на съда и функционират нормално. На 17 и 18.08.2020 г. беше внедрена ЕИСС.

През 2020 г. в Районен съд – Пещера бяха предоставени от ВСС по договор №7359/22.07.2020 г. с предмет „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на ВСС и съдилищата“ 10бр. компютърни конфигурации и закупен 1 бр. мултифункционално устройство. На 19.08.2020 г. беше внедрена Единна информационна система на съдилищата /ЕИСС/.

По проект „Доразвитие и централизиране на порталите в системата на правосъдието за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“ във всички районни съдилища интернет сайтове от 01.12.2019 г. са заменени с унифициран по изглед и съдържание с останалите съдилища. Същите имат възможност да бъдат обновявани ежедневно, съдържат подробна информация за насрочените дела, постановените актове при

спазване изискванията на Закона за защита на личните данни, обявления за публична продан, банкова информация, контакти, тарифи на държавните такси, образци на документи и др.

Вътрешни правила регулират организацията за приемане и изпращане на призовки и съобщения по делата по електронен път - по реда на чл.42, ал.4 и сл. от ГПК, като този метод за комуникация със съда става все по-предпочитан от адвокатите и юридическите лица.

Районните съдилища са интегрирани към „Единен портал за електронно правосъдие“ (ЕПЕП) – в изпълнение на проект „Централизиране на информацията от система за управление на съдебните дела (САС) в единния портал за електронно правосъдие“.

С цел подобряване обслужването на гражданите пред залите са инсталирани електронни дисплеи, на които в реално време се дава информация за насрочените за деня дела. Съдебните зали са оборудвани със системи за звукозапис, които улесняват изготвянето на съдебните протоколи.

Осигурена е възможност за безкасово плащане на ПОС-терминал на дължимите държавни такси, глоби, разноски, гаранции и депозити за вещи лица, особени представители и други в деловодствата и „Бюро съдимост“. По този начин гражданите са облекчени от допълнителни банкови такси за внасяне и превод по сметка на съдилищата.

Има осигурен директен достъп на съдебни служители с квалифициран електронен подпис(КЕП) до Национална база данни „Население“ съгласно Наредба №14/18.11.2009 г. за реда и начина за предоставяне на достъп на органите на съдебната власт . Чрез КЕП се достъпват системите на ЦССРД, електронни услуги на НАП, „Регистър на банковите сметки и сейфове“ и електронно банкиране. За всяка дейност има определени със заповед на председателите на съда потребители.

Районните съдилища са обезпечени с необходимите програмни продукти, като основните са: АПИС” – правно-информационна система, програмна система “JES” за автоматизация дейността на съдебно-изпълнителната служба, САС „Съдебно деловодство”, ЕИСС „ПОЛИКОНТ – ТРЗ, счетоводство, граждански договори и дълготрайни активи”, Dware-Кonto – онлайн програмен продукт, предназначен за автоматизиране на счетоводните процеси, Централизирана система за разпределение на дела, Модул "Съдебен призовкар", Централизирана система за изчисляване на натовареността на съдиите др.

Районните съдилища водят електронен регистър на издадените удостоверения за електронен подпис в изпълнение на приетия от Висш съдебен съвет „ Правилник за вътрешния ред за използването на електронен подпис и електронна идентификация от органите на съдебната власт“.

В края на 2020 г. уеб портала за достъп до информация за съдебни дела с обезличени лични данни и до районните съдилища, финансиран от Адвокатска колегия-Пазарджик от средата на 2013 г., съгласно договор, сключен между адвокатската колегия и „Информационно обслужване“ АД, клон Варна бе също прекратен. В заседание на Адвокатски съвет при

Адвокатска колегия-Пазарджик, проведено на 10.11.2020 г., е взето решение за прекратяване на договора за финансиране на уеб портала.

Районните съдилища имат техническа обезпеченост за провеждането на онлайн заседания в условията на пандемия и промените в ГПК. В бъдеще е необходимо закупуването на допълнителна техника, за пълното обезпечаване за целите помещения.

V. СТАНОВИЩА ПО ПРАКТИЧЕСКИ ПРОБЛЕМИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ

Доколкото тази част от съдържанието на доклада има единствено пожелателен характер, то считам, че тук е мястото да отразя най-вече нуждите от промени, насочени към облекчаване дейността на съда, като се опитам да обобщя и допълня становищата на председателите на РС-Пазарджик и РС – Панагюрище, които намирам за разумни и удачни.

Актуална е дискусиата за неравномерната натовареност на органите на съдебната власт, респективно индивидуалната натовареност на магистратите, за начина на кариерното им израстване, методиката за атестиране, периодите, през които се провеждат конкурси. В тази насока е крайно наложително Висш съдебен съвет да предприеме мерки с цел попълване на свободните щатове за съдии в районните съдилища, което ще обезпечи правораздавателната дейност и ще гарантира целената бързина.

Следва да се обърне внимание на възникналия след последните промени на чл.47 от ГПК проблем в развитието на бързото производство по реда на чл.310 и следващите от ГПК. На практика при действащия ГПК не се гарантирана в достатъчна степен бързина на това производство. Такива изисквания има насочени единствено към съда, докато за страните сроковете – за писмен отговор, за въззивна жалба и т.н. – са като за дела, разглеждани по общия исков ред. Така на практика не се постига целения резултат – краткосрочност на правораздаването по този вид дела. Отделно от това, посоченото изменение на ГПК доведе до значително забавяне на разглеждането, съответно приключването на делата и направи обективно невъзможно спазването на 3-месечния срок за приключване. Ето защо ще следва да се предизвика дискусия, за да се намери решение от действащите магистрати с цел преодоляване на този проблем.

Пак съобразно последните изменения на ГПК (бр. 100 на ДВ/2019 г.), в частта за заповедното производство, свързани със защита правата на потребителите, ще следва да се дискутира и търси решение на проблема, а именно невъзможност на съдията – докладчик съобразно обема на проверката по реда на чл.411 от ГПК вкл. и нищожност на договорни клаузи, поради противоречие със закона и добрите нрави, неравноправност на клауза в договор, сключен с потребител или е налице обоснована вероятност за това и др., както и броя на делата от този вид да се произнесе в установеният от закона тридневен срок. В този смисъл намирам за разумна и удачна възможността, делата от този вид при констатирани такива хипотези да се

преобразуват в производства по общия исков ред, като по този начин ще е възможно от една страна да се защитят в пълна степен правата на страните, а от друга страна да се гарантира бързина и качество на процеса.

VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

През отчетния период се спазваха стриктно указанията на Висш съдебен съвет, който съгласно ЗСВ представлява съдебната власт и осигурява нейната независимост, определя състава и организацията на работа на съдебната власт и осъществява управление на дейността ѝ без да засяга независимостта на нейните органи.

Взаимодействието с Председателя на Пловдивския апелативен съд, както и с Председателите на районните съдилища от Пазарджишкия съдебен район е отлично. Всички въпроси при осъществяване на административната и правораздавателната дейност се решават оперативно и своевременно.

През изминалата година не са възниквали проблеми при взаимодействието на съдилищата, както с прокуратурите, с ОЗ Охрана – Пазарджик, със съответните районни управления, респективно с Областна дирекция на МВР – Пазарджик, както и с Адвокатска колегия – Пазарджик.

През 2021 г. административното ръководство следва да осигури кадрова стабилност, както и разумно управление на бюджета при режим, съобразен с принципа на ефективност, ефикасност и икономичност при разходване на бюджетните средства.

През 2020 г., както и в предходни отчетни периоди, всички съдии от съдилищата в съдебния район положиха усилия за срочно и качествено осъществяване на дейността си. Ето защо постигнатите през 2020 г. резултати по основната правораздавателна работа на съдилищата от съдебния район сочат на добра организация и са от най-високо качество. В тази връзка периодично административният ръководител на Окръжен съд – Пазарджик изисква справки за движението на делата, просрочените съдебни актове и причините за това от съдиите в районните съдилища, което предвид посочените в доклада отлични резултати е ефективна мярка.

Единственият сериозен проблем, който остана нерешен през годините и се отразява най-отчетливо върху правораздавателната дейност на съдилищата от съдебния ни район е липсата на кадрова обезпеченост на същите. Вярно е, че утвърдената щатна численост на съдиите във всички съдилища е оптимална, но поради голямото текучество на кадри и липсата на регулярно провеждащи се конкурси от Висш съдебен съвет и към момента в съдебния район са налице незаети щатни бройки за съдии, което безспорно води до силно увеличена натовареност на работещите съдии, а от там и до известно влошаване бързината и качеството на дейността им. Този проблем трябва да намери решение и затова усилията на административните ръководители на посочените районни съдилища, както и на пазарджишкия окръжен съд ще следва да са постоянни и насочени основно в тази насока.

Както съдиите от съдебния ни район, така и съдебните служители са професионално подготвени и с достатъчно стаж, а и обобщавайки

статистическите данни, изложени в настоящия доклад, може да се направи категоричен извод, че работата ни отговаря на заложените критерии за бързина и качество на правораздаването, успяваме да отстояваме принципите и гаранциите за независимост на съдебната система и утвърждаване върховенството на закона, въпреки че ежедневно сме изправени пред всички предизвикателства, в т.ч. динамиката на законодателните промени и общественото доверие. Ето защо усилията на всички ни следва да бъдат насочени основно към повишаване качеството на правораздаване, запазване на достигнатите високи стандарти за бързина на правосъдието и недопускане на необосновано забавяне на съдопроизводството, както и за улесняване достъпа до правосъдие от страна на гражданите, което да е предвидимо такова. Наред с това всички ние сме длъжни да сме съпричастни към случващото се в съдебната система, да сме единни за да се противопоставим на разделението, да сме лично отговорни към процесите, свързани с реформирането ѝ. Ангажирайки се лично ще съумеем да допринесем в най-голяма степен за развитието и промяната на системата, за да може тя да отговори на нуждите на обществото, което от своя страна ще върне доверието си в нея.

Пандемията от COVID-19 постави на изпитание здравната ни система, чувството ни за отговорност и самодисциплина, но и начерта нови ориентири пред правозащитните органи и начина на функциониране на съдебната ни система. Пълноценното реализиране на целите на правосъдието в условията на извънредни и ограничителни мерки, изисква и повишаване на техническата обезпеченост на органите на съдебната власт, търсене на гъвкави решения, гарантиращи опазването на правата на гражданите чрез спазване на законите, прилагането на мерки, съответстващи на обществените потребности в такива моменти, изпълнение на поставените цели при минимум вреди за страните.

2020 година беше една много различна година и в световен мащаб. Продължаваме да живеем с ограничения, които създават сериозен проблем на социалния и личния ни живот, на бизнеса, на образованието, на културата, на туризма, на спорта, изобщо във всички сфери. Неясно е кога предизвикателствата, пред които сме изправени, ще отминат. Не знаем кога и дали ще се върнем към нормалния начин на живот, който имахме преди 2020 г. Затова в края на доклада за дейността на съда бих искала да благодаря на всички Вас за подкрепата и всеотдайността при решаване на проблемите и справяне с предизвикателствата в пряката ни работа, които ни създаде пандемията COVID-19.

м.февруари 2021 г.

ЕЛЕОНОРА СЕРАФИМОВА
Административен ръководител –
Председател Окръжен съд –
Пазарджик